

TÖRÖKSZENTMIKLÓS ÉS VIDÉKE

I. évfolyam, 5. szám

1990 DECEMBER

Ára: 15,50

FÜGGETLEN KÖZÉLETI LAP

A CSILLAG FÉNYÉNÉL

Korán leszáll a decemberi alkony. Az utcákon elcsendesül a zaklatott élet lüktetése. Hazatérve, hátunk mögött szorosra záródnak a kapuk, ajtók, A magányosét a félelem zárja, sok másét meg a közöny. Befelé fordul mindenki.

Valami hiányzik az életünkből. A másokkal való törődés, az érdeklődés. Nagy a szívek távolsága, jeges úr tátong köztünk.

Jó lenne, ha fontos lenne a 'másik' is! Ha végig tudnánk hallgatni embertársunk fájdalmát, panaszát! Ha megértőbbek lennénk! Ehhez még pénz sem kellene!

Életünk napról napra nehezedik, Legalább az egymásra figyelés, a mosoly, a szeretet lopna egy kis fényt napjaink ködös szürkeségébe! Különösen a karácsony közeledtével vagyunk erre érzékenyebbek. Még mi is, hát még az egészen elesettek, betegek és elhagyottak!

Értékeink eltolódtak, anyagiasakká váltunk, A karácsony békéjét, boldogságát is drága ajándékokkal akarjuk megvásárolni. Hol vagyunk már nagy költőnk "kedves kis falu"-jától, ahol "Karácsonykor magába száll minden lélek", és ahol ilyenkor csak szeretet lakozott!

Ha Betlehem Csillaga világítaná be életünket, ünnepünket és majd a hétköznapokat, sugaránál talán egymást is meglátnánk, és újra rátalálnánk igazi értékeinkre is!

'Karácsonyi rege/ Ha valóra válna,/ Igazi boldogság/ Szállna a világra...' (Ady E.: Karácsony)

Hajnal Józsefné

*Kellemes karácsonyi
ünnepeket és boldog
új évet kívánunk minden
kedves olvasónknak*

**Mit kívánna
(ha
megkérdeztük
volna)
1991-re?
(a 7. oldalon)**

A KARÁCSONY ELÉ

December hó 2-án, Advent első vasárnapjával elkövetkezett a karácsonyt megelőző időszak, hogy előkészítsen bennünket a kereszténység egyik legnagyobb ünnepére, Krisztus születésnapjára, valamint a legnemesebb emberi tulajdonság, a szeretet megünneplésére.

Jézus és szeretet. E kettősség hatja át azok lelkét, akik a kereszténységet ismerik, s e kettősség vetíti előre fény sugarát az említett ünnepet megelőző hetekben.

Minden nappal közelebb vagyunk a karácsonyhoz. Minden nappal fokozódik bennünk az ünnep szent valósága, minden nap erősödik bennünk az ünnep szent hanglata, minden nappal közelebb lesz hozzánk a krisztusi gondolat s az egész karácsony szépsége; bensőségessége kulminál az éjféλι szentmise lélekemelő perceiben, karácsonyt ünneplő, karácsonyi hangulatot árasztó magasztosságában.

Az éjféλι mise titokzatossága, áhitatot ébresztő ereje, az énekek szépsége és főséges dallama, a fenyőfák díszinek csillogása, az imbolygó gyertyalángok fényessége, mindezek csodálatos egységbe olvadása képviseli az említett ünnep szent, mai emberhez is közelálló mivoltát.

Az említett külsőségek mellett karácsony ünnepének van belső értéke is, belső tartalma is. És ez az, hogy ezen a napon ünnepeljük Krisztusnak, a Megváltónak a születését, vagyis a megtestesülés hitigazságát, hogy az Isten emberi testet öltött. Karácsony napján ez a fontos, az ünnepnek ez a lényege.

De igaz-e karácsony titka, vagyis volt-e első karácsony éjszakája a világnak, hogy Krisztus valóban élt-e a Földön? Hogy a mi Megváltónk valóban történelmi személy volt-e? Ha nem élt volna, akkor ma nem volna karácsony. Van karácsony, tehát valóban élt. Karácsony nincs Jézus nélkül és Jézus nincs karácsony nélkül. Karácsony létezése elégséges bizonyosság Jézus földi élete mellett.

Krisztus történelmiségét bizonyítja a kereszténység. Van kereszténység, mely áthatja az egész nyugati kultúrát, Nyugat egész szellemiségét. És ha

nem élt volna Jézus, akkor nem volna kereszténység sem, sem mint vallás, sem mint kulturális, sem mint történelmi valóság. Így Krisztus mellett áll a történelem, és így igaz, amit hiszünk. Tehát van mire gondolnunk az adventi szent időben, és van miért készülnünk a karácsonyt megelőző hetekben.

Jézus földi életét följegyezték zsidó és pogány történetírók is. És hogy ez az állítás nem kitalálás, hanem bizonyosság, mutatják az ezzel kapcsolatos, ma is rendelkezésünkre álló idézetek. Iosephus Falvius, a zsidók történetírója, a következőkben őrzí Krisztus történelmiségét: "Azon időben (Poncius Pilátus helytartósága alatt 26-37) élt egy böics férfiú, Jézus... hihetetlen dolgok művelője. Igen sokat magához vonzott a zsidók és hellének közül. Ez volt a Krisztus... Akit midőn Pilátus a mi népünk főembereinek vádjára, keresztaláira ítél, mégsem szüntek meg szeretni azok, kik előbb szerették." (Antiqu.XVIII.3.3.) Tacitus, pogány történetíró (54-119) "...a kereszténység szerzőjének Krisztust mondja, akit Tiberius idejében Poncius Pilátus kivégeztetett." (Aubermann: Kat.Apologetika.89.o.) Ij. Plinius (62-114) szerint a keresztények közé minden rangú és rendű emberek tartoznak már, és "Krisztusnak mint Istennek, éneket zengenek." (Epist.lib.X.96.) Suetonius (70-140) történetíró szerint már Claudius császár idejében voltak Rómában keresztények." A zsidó írók (Celsus, Phlegon, talmudisták) Jézus történelmi létét sohasem vonták kétségbe." (Aubermann: i.m.90.o.)

Ime a nem szent írók tanúságtétele Urunk történelmisége mellett, egyben önkéntelen bizonyossága hitünk igazsága mellett. Ha valóban élt Jézus, akkor igaz a kereszténység.

Eddig nem szent írókra hivatkoztunk, mert nem hívő embertársaink felé is hirdetni akarjuk Krisztus történelmiségét. És feléjük az olvasott gondolatoknak van bizonyító ereje.

A kereszténység azonban nem elégszik meg a profán történelem bizonyosságával. Más bizonyítéka is van, és ez a Szentírás. Azoknak a szerzőknek a művei, akik személyesen ismer-

ték Jézust, akik látták szent személyét, hallották szent ajkain felcsendülni az üdvözítő igazságokat. Az első evangélium írója Szt. Máté volt. Aki tagja volt a tizenkettőnek, az apostolok testületének. A negyedik evangéliumot írta Szt. János apostol, aki vele volt az utolsó vacsorán s a Kálvária hegyén ott állt a kereszt alatt, amelyen függött és meghalt Jézus. E két szent író bizonyágtétele még nagyobb az említett nem keresztény íróknál, még erősebb, még vonzóbb.

A Szentírás örök időkre őrzí a megtestesülés gondolatát, hogy Krisztus személyében az Isten emberré lett. Minden karácsonykor felcsendül emlékeztetőül Krisztus születésének a története a Szentírásból, állandósítva és ébren tartva a Megváltó születésének bizonyosságát, így tanítva, hogy a kereszténység igaz. És ime ennek az igaz kereszténységnek vagyunk hívei, ha pedig nem vagyunk hívei jelenleg, akkor legyünk hívei ezután, abban a tudatban, hogy a mi Megváltónk valóban itt volt a Földön és e Krisztus a mi Istenünk, e Krisztus a mi Üdvözítőnk.

E történelmi Krisztus élete és tanítása magasztosította a karácsonyt a legnemesebb emberi érzélem, a szeretet ünnepévé.

A szenteste közeledtével mindenki azt keresi, mivel szeretheti szereteteinek a legnagyobb örömet. De kevesen gondolnak arra, vagy talán senki, hogy az ajándékok is Krisztusra utalnak, hogy amint mi ajándékozunk meg a szentestén azokat, akiket szeretünk, ugyanúgy ajándékozta meg a világot a Megváltóval, a bűnöktől való szabadítóval a mennyei Atya. Így tudnunk kell, hogy ha nem született volna Krisztus a Földre, akkor ma nem volna Karácsony sem, s a szenteste szépsége és a szeretet akkori csodálatos megnyilatkozása sem nyerne olyan színezetet, amelyet birtokol és képvisel.

A Krisztus-bizonyosság tudatában és a hit jegyében tekintünk a közelgő karácsony felé, s a fentiek ismeretében, a meggyőződés erősségével éljük az ünnepnap huszonnégy óráját.

Parádi Félix
kálváriai plébános

Hajós Ferenc levele a szerkesztőségnek

A lap októberi számában megjelent "Hajózni szükséges" c., Szőke György írásához az alábbiakat észrevételezem, és szíveskedjenek lehetővé tenni, hogy a lapban ez is megjelenjen.

Az írás hangvételéről, stílusáról kellő visszafogottsággal csak annyit jegyzek meg, hogy szerzőjének az elkövetkező időszak fog bizonyítványt kiállítani, az érdemtelenül kipellengérezetteknek elégtételt szolgáltatni.

Ami az írás országgyűlési képviselősséggel összefüggő munkámat illeti - arra vonatkozó közhelyes - megjegyzése valószínűleg, rágalmozás, ami bizonyára a szerző témából való felkészületlenségéből fakad (az írás valótlanságok sorozatára épül), vagy egyértelmű rosszdulatából.

Az Országgyűlésben végzett munkámról,

különösen aszkbizottsági tevékenységéről a sajtó többször beszámolt. Összintén sajnálom, hogy a cikk szerzőjének érdeklődő figyelmét elkerülte.

Ami a vállalatunk munkájára vonatkozó észrevételeket illeti, kulturáltan fogalmazva, nem fedi a valóságot. A feldolgozó vállalatok háromnegyedévi eredményét tekintve - tényekre alapozva - szerénytelenség nélkül állíthatom, hogy az elmélyben van továbbra is üzemünk. Ez ma még így igaz, pedig mint köztudott, az agrárágazatra, ezen belül az élelmiszergazdaságra az utóbbi időben sok teher került. Kollektívánk sokat dolgozott az elmúlt időszakban azért, hogy környezetünk és a piac értéktelente elismerje erőfeszítéseinket, többet, jobbat akaró vállalkozásainkat. Az alapítónk és a külső szervek is elismerik eredményes ténykedésün-

ket. A cikkben megkérdőjelezett vállalati ténykedés és image védelmére hadd hozzam fel és idézzem az október 4-i Néplapot, amely többek között így ír a vállalatról: "A város régi, patinás munkájáról híres baromfifeldolgozó".

Sajnos, de tény, a jövőre vonatkozóan a vállalatunk sem mentes a gondoktól, mint ahogy az élelmiszerágazat egyik területe sem. A gondok, problémák megoldását nem segíti a megjelenő írás, de sugallja a káoszt, zűrzavart és bomlasztja az együttműködéseket.

Befejezésül elgondolkodom azon, hogy jelen esetben a cikk szerzője miért nem vett fáradságot, hogy meggyőződjön a tényekről, érvényben lévő rendeletekről, hanem helyette praktikus magatartásként a gátlástalanságot választotta. **Hajós Ferenc**

Füstöl/ög/ a hajó!

/De megy is?/

Lefolyt már némi víz városunk derítőibe azóta, hogy írtunk városunk egyik nagy hajójáról, kapitányáról, tisztjeiről, matrózairól és hajósainakról. A kapitány és a hajóosztályok egy része nehezményezhette akkori írásunk némely kitételét, s begyűjtötték a kazánokat. A kapitány észrevételeit Önök is olvashatják.

Már akkor is megmondtuk: "hajózni muszáj"/?/, ám most sem vagyunk meggyőződve, hogy a hajós-füstölés mögött valódi tűz van-e, vagy csak a mélyben meghúzódó ellentétek vetettek szikrát. Innen - a szárazföldről - olybá tűnik, hogy a hajó egyhelyben ácsorog, s ezen vajmi keveset látszik segíteni az, hogy a hajóosztályok újfent régi kapitányukat választották. Gyanítjuk, hogy a felettébb törvényes hajós-szókásnak megfelelő előzetes prímiumosztás tette meg /az ő maga/ hatását, s éppen a füstölögő kémények mellett a füstölögő hajósainak

látszanak a legkevésbé. Lehet, hogy a kapitány indokai /tudniillik a a már kezdetét vett munkakönyvhéten a füstölögő hajósainakról és matrózoktól való megszabadulás/ valóban megszabadítják a hajót a fölösleges tehertől, de ez vajmi keveset változtat az előzetes premizálás etikusa avagy etikátlán voltán. Lehet, hogy mi, "szárazföldi /sajtó/ patkányok" képtelenek vagyunk megítélni a hajó tényleges helyzetét, de ismerjük a téréket, s tudjuk, hogy merre fekszenek a biztonságot nyújtó kikötők.

Nehezten a kapitány, és korábbi - képviselői - tevékenységének rengeteg munkával járó oldalait ecseteli. Feltételezzük, hogy Országunk Hajójának sorsát valóban nagy ügybuzgalommal intézte valamelyik bizottságban, s remélve azt, hogy nem sértődik meg, és nem akaszt újabb pert a nyakunkba, hozzáfűzzük, hogy talán jobb lett volna kevesebb ügybuzgalommal tanúsítania, hiszen ama "régis hajósok" /kik közé ő is tartozott/ bizonyíthatóan zátonyra vitték a mi hajónkat.

Tényleg nagy - mostanság - a füst, de nem mi csináltuk, sőt a füstbe sem mi hintettük a port, viszont mi is azok közé tartozunk, akik szeretnének végre tisztán látni.

A szerkesztőbizottság nevében: Kakuk Imre

Munkakönyvhét a Baromfifeldolgozónál

Jász-Nagykun-Szolnok megyében közismert, hogy a Török-szentmiklósi Baromfifeldolgozó Vállalat nagy múlttal rendelkezik. Ezúttal azonban nem a múltjáról, a jelenéről lesz szó, még inkább a jövőjéről. Elterjedt a városban az a hír, hogy nagyobb létszámleépítésre kerül sor a közeljövőben, illetve az év végéig. Mi igaz a hírből? A vállalat főkönyvelőjétől, **Kovács Józseftől** várok választ.

- Valóban létszámcsökkentésre kerül sor a közeljövőben a vállalatnál, sőt jelenleg is folynak erre intézkedések, november hónapban már ezek megkezdődtek. A létszámcsökkentés oka, hogy a vállalat gazdasági tevékenysége szűkül, csökken a feldolgozásra rendelkezésre álló alapanyagunk, és csökkennek ezzel párhuzamosan a piacértékesítési lehetőségeink is, elsősorban az exportpiacnál, ezen belül is a szovjet piacnál, ahol a magyar-szovjet kereskedelemmel kapcsolatos bizonytalanságok a baromfiiparra is rányomják a bélyeget, éreztetik a hatásukat. Sajnos elég nagy mértékű exportcsökkenésre kell számítanunk a szovjet relációban. Ezek miatt az okok miatt nekünk a gazdasági tevékenységünket csökkenteni kell, és bármilyen szomorú ez emberi oldalról, de ezzel a csökkentett gazdasági tevékenységgel összhangba kell hozni a vállalatnál

foglalkoztatott létszámot is. Magyarul, csökkenteni kell a vállalati létszámot, ha azt akarjuk, hogy a vállalat a jövőben is gazdaságosan tudjon termelni, gazdálkodni.

- **Hány embert érint ez a létszámleépítés?**

- A vállalat jelenlegi 1.277 fős létszámából 266 főt érint a létszámcsökkentés. Ebből a 266 főből 220-230 olyan dolgozó van, aki határozott idejű munkaviszonnyal rendelkezik, tehát ún. szerződött dolgozó, és ezeknek a szerződése november végén lejárt, illetve december hó folyamán lejár, és a vállalat a szerződésüket nem fogja megújítani.

A számokból következik, hogy 40-50 olyan dolgozónktól kell megválnunk, akik viszont határozatlan idejű munkaviszonnyal rendelkeznek, tehát ún. állandó dolgozói voltak eddig a vállalatnak.

- **A számokból arra lehet következtetni, hogy mintegy 20-21 százalékos a létszámcsökkentés. Elsősorban ez a termelést, vagy az inproductív, irodai dolgozókat érinti?**

- Mind a két területet érinti a leépítés. A fizikai dolgozóknál a létszámcsökkentésnek az aránya kb. 22 százalékos, a nem fizikai dolgozóknál az arány kb. 15 százalékos.

Sz.Gy.

Helyesbítés: Hajózni szükséges címen az októberi lapszámunkban közölt írásunkban tévesen szerepelt az a megállapítás, miszerint az igazgatói pályázat elnyeréséhez a vállalati tanács ötven százalék plusz 1 szavazatára van szükség. A jogszabály a pályázat megszerzését kétharmados többséghez köti.

Kigolyózott települések - levél a belügyminiszterhez

Sok kérdés még tisztázatlan a megyei önkormányzat jövőjét illetően is. Az azonban már bizonyos, hogy jó néhány település nem jut képviselethez a megyei közgyűlés munkájában. Ilyen város Karcag, Tiszafüred és Törökszentmiklós is. A térség települési önkormányzatainak küldöttjei nemrég döntöttek arról, hogy kik jussanak közülük a megyei testületbe. A szavazás eredményeként a többségben lévő kistépülések szerezték meg ezt a jogot. Törökszentmiklósról tehát nem jutott be képviselő a megyei önkormányzatba. A város polgármesterét, Szegő Jánost az okokról kérdeztem.

- Azt hiszem, hogy a törvénynek igazi nagy hibája, hogy ilyen helyzetbe hoz egy küldöttgyűlést, amikor is el kellett dönteni, hogy a jelenlévő 36 képviselőből, azok jelöltjeiből mindössze nyolc lehet majd például a 5. körzetből a megyei közgyűlés tagja.

- Úgy gondolom, hogy itt egy korábbi ellentét éleződhetett ki. Az elmúlt időszakban a környező települések bizony

függő helyzetben voltak Törökszentmiklóstól. A vonzáskörzetben lévő közösségek fejlesztése sokban függött attól, hogy mennyit juttat Törökszentmiklós nekik. Most, amikor élhetnek úgymond a demokratikus lehetőségükkel, egyfajta revansot vettek?

- Ezt nem tudom így megítélni. Azt tudom csak, hogy a törvény hozott bennünket ilyen helyzetbe. Tulajdonképpen a motivációkat, mivel nem túl régen vagyok ezen a poszton, mindössze egy szűk hónapja, az igazi régi ellentéteket nem ismerhetem, de elképzelhető, hogy volt ilyen motivuma is a szavazásnak.

- Akkor most egy nagyon sajátos helyzet alakult ki, mert Törökszentmiklósnak változatlanul funkciói vannak a vonzáskörzetben lévő települések ellátásában, fejlesztésében. Eközben a megyei önkormányzatban ezt az érdekérvényesítést nem tudja majd megvalósítani, miután nem lesz képviselete. Úgy tudom, hogy ön, lehet, hogy ebből a megfontolásból kiindulva, lehet, hogy más okokból a belügyminiszterhez fordult egy törvénymódosítási javaslattal. Mi ennek a javaslatnak a lényege?

- Ennek a javaslatnak a lényege az,

hogy az ilyen helyzetbe került városok, amelyeknek végül is bizonyos kötelezettségeik vannak a környező falvak ellátásában, és hakimaradtak a megyei közgyűlésből, tehát nincs ott egyetlenegy képviselőjük sem, saját testületük oda közvetlenül egy tagot választson. E képviselőkkel a megyei közgyűlés tagjainak száma az előzetesen meghatározottakhoz képest növekszik. Ez azt jelenti, hogy ötvennél több lesz, mert itt ötven a megyei közgyűlés tagjainak előzetesen meghatározott száma.

- Milyen esély van arra, hogy meghallgatásra talál ez a javaslat, ez az indítvány?

- Remélem, hogy van esélyünk arra, hogy ezen törvényt kiegészítik. Egyébként úgy gondolom, hogy ezt a törvényt újra kell gondolni koncepciójában, hiszen a törvényes keretek közt alakult úgy, hogy az 5. körzet lakói 58 százalékanak nem jutott egyetlenegy megyei képviselői hely sem, ha százalékosan vizsgáljuk. Hogy konkrétan a közeljövőben lesz-e a javaslatnak számunkra kedvező fogadtatása, ebben egyelőre csak szívből reménykedem.

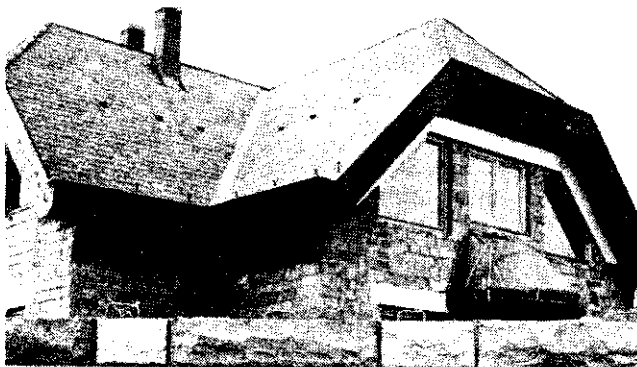
Szőke György

Önkormányzati hírek, információk

Testületi támogatás

A helyi Bercsényi Miklós Gimnázium tantestülete kéréssel fordult a városi önkormányzathoz. A középfokú oktatási intézmény pedagógusai úgy határoztak, hogy a jövő tanévtől bevezetik a nyolcosztályos gimnáziumi képzési formát. Mindez azonban korántsem pedagógiai elhatározás kérdése. A minisztérium csak abban az esetben támogatja az országos szinten is figyelemre méltó újító szándékot, ha a helyi önkormányzat anyagi felelősséget vállal a feltételek előteremtésében és folyamatos biztosításában. A képviselők hosszas vita és mérlegelés után úgy határoztak, bár ma még nem ismeretes kellő pontossággal az oktatási célra szánt állami támogatás helyi mértéke, hogy a város költségvetéséből megelőlegezik a nyolcosztályos gimnázium beindításának költségeit. Törökszentmiklós önkormányzata ezzel a gesztusértékű döntéssel jelesre vizsgázott.

A helyi önkormányzat megválasztotta az alpolgármestereket is. Az eredményes testületi szavazáson Törökszentmiklós alpolgármesterévé választották Mészáros Jánost és Sántha Albertet. A város alpolgármesterei letették hivatali esküjüket.



Holló Mihályék portáján visszakerült helyére a Kossuth-tábla, mely szerint 1849 márciusában az akkor itt álló házban szállt meg Kossuth Lajos

Szigorúan önkéntes

A tsz-ek megalakulása - visszaemlékezések

A rendszerváltás privatizáció nélkül elképzelhetetlen. Születő új demokráciánkban a legtöbb indulatot a föld privatizációs tervei váltották ki. Kárpótlási jegy, önálló földtörvény - reprivatizációval, a szövetkezeti törvény módosítása vagy egyik sem? Nincs miből kártérítést fizetni. Mi legyen a 20-30 éve a tsz-ben dolgozó eredetileg "földtelen" mezőgazdasági munkásokkal? Kinek adják vissza a földet? Az eredeti tulajdonosoknak, vagy a leszármazottaknak is? Létrehozzuk-e földdel rendelkező, de azon nem dolgozó tulajdonosi réteget?

Földkérdésben egy olyan zenekarra emlékeztem az ország, melyben minden hangszer, minden zenész mást játszik, s fülüket mint Odüsszeusz, viasszal betömte, hogy véletlenül se hangolódjunk össze.

A történelem összebogozott hálójában vergődünk, ki-ki fújja a magáét. Legyintünk, tagadunk, felháborodunk. Mindenki úgy érzi, hogy őt károsították meg jobban, hogy ő szenvedett többet, hogy tőle vettek el több lehetőséget, hogy gazdagabban, boldogabban élhessen. Hagyjuk a múltat! A felelősség szálai végérvényesen összekuszálódtak.

A közösségi tulajdon magasabbrendűségét hirdelve a parasztok ezreit kényszerítették be 1959/60-ban a tsz-ekbe. Beszéljen erről az, aki átélte.

Művelje meg az a földet, aki elvette

Csóke János:

1955-ben jártak először nálam az agitálók. Akkor nem erőszakoskodtak, nem mentem be a tsz-be. A földek tagosítása során azonban sokszor összetűzésbe kerültem a vezetőséggel, mert nem mérték ki pontosan Minden évben új helyen és egyre távolabbi földeket kaptam.

Az 1959-es nagy szervezés idején már nem tudtam ellenállni. Gondolkodtam, ha nem írom alá, a legtávolabbi és a legrosszabb földet adják, az adót sem tudom a hasznából kifizetni (25.000 Ft volt egy évre). A földdel együtt mindent be kellett adni, 12 mázsa búzát vetőmagnak, állatokat, szerszámokat. Mindent odaadtam, de az értékbecsléssel nem értettem egyet, ezért nem írtam alá. A munkát nem vettem fel. Papíron felszólítottak és bíróságra adták a dolgot.

Hívtak a rendőrségre, egész nap bent tartottak. Egy százados hallgatott ki. Az okokról faggatott. "Meghasad a szívem, ha a dülön végigmegyek és látom a földemet elhanyagolva" - mondtam neki. Ki fogja az én földemet ott megművelni?

- kérdezte. "Munkálja meg az, aki elvette. Én nem keresek kenyeret egy csavargónak sem." Rám főrmédt: Kik azok a csavargók? "Ott mulatnak az Ibolyában." Ez volt a törzshelye a vezetőknek, s ezt a százados is tudta.

Én ezt a 45 hold földet nem örököltem, tíz év alatt apránként vettük meg. Makacs voltam, nem mentem dolgozni. Egymást érték a tárgyalások, még a répa földre is tűzték ki tárgyalást. Megbüntettek 16.000 Ft-ra, mert kárt okoztam a tsz-nek, pedig be sem tettem a lábam a földjére. Nagy pénz volt ez, mivel a 45 hold földért öt év alatt részletekben összesen 34.000 Ft-ot kaptam. Mindent kifizettek, de áron alul, én pedig vettem két és fél hold földet Tiszapüspökiben. Zöldseget termeltem rajta. Ebből tartottam el a családomat. Ha visszakapnám a földemet, a családom megművelné. Három erős fiam van, értenek a gépekhez is.

Nem félnek, hogy talpuk alatt elfúj a szél?

Elekes Lajos:

1959-ig megúsztam, akkor tavasszal idézést kaptam, hogy jelenjek meg a pozderkahalmi iskolában. Már többen voltak ott, mire odaértem. Két pufajkás állt az ajtóban géppisztollyal, kettő meg a katedránál. Először beszéd volt, két ember aláírta a belépési nyilatkozatot, mi többiek nem mozdultunk. "Tíz évig gondolkodhattak, mit akarnak még?" - ordította az előadó. Vértárgyastó volt a hangulat. Akkor többen nem írták alá.

Ettől kezdve mindennaposak lettek nálunk az agitálók. Nem mentem haza, a feleségemmel pedig nem tárgyalhattak. Már nagyon szorult a nyakam körül a hurok, azt álmodtam, hogy beléptem. Vasárnap volt, otthon maradtam, a gangon ültem. Jött négy markos ember, köszönés nélkül mentek el mellettem egyenesen a szobába. Szóltam az utolsóknak, hogy aláírom.

A földdel mindent be kellett adni - lovat, ekét, kocsit, lószerszámot, terményeket -, még a csutkaszárat is. Minden nap be kellett menni dolgozni, télen is, pedig csak csutkaszárat kapargattunk.

Hanem amikor a két tsz egyesült, a Táncsics és a Harcos, közölték velem, hogy én leszek a mezőgazdász. Tréfának vettem. Kulák 6 elemivel? Nem vállaltam. Szememre vetették, hogy az előző évben meg a tanácstagságot nem vállaltam. Megijedtem a követelő hangtól. Nemrégén még ilyesmiért könnyen lecsukhatták az embert. Igent mondtam,

amíg tanult embert nem szereznek.

Ebből az időből elmondok egy történetet. Őszi vetéskor, csepergős idő volt, később kisütött a nap, három vetőgép bejött a központba, mert a csoroszlyájuk beragadt. Épp akkor érkezett a tanácstól egy autó, Gönczi Lajos párttitkár-helyettes elvtárs ült benne. Meglátta, hogy a vetőgépek állnak, köszönés nélkül felelősségre vont. "Szabotálnak, szabotálnak? Nem félnek, hogy a talpuk alatt elfúj a szél?" Elmondtam neki, mi a helyzet. Hívtam a traktorosokat, és együtt kimentünk a szántásra. Alig haladtak vagy száz métert, beragadtak, leálltak. "Visszamehetünk" - szökött, nem kért elnézést.

A mezőgazdaság szerencsére nem tartott sokáig. Növénytermelő voltam nyugdíjazásomig. Elmúltam 80 éves, a földre már nem tartanék igényt.

Leromboltatták velünk a tanyákat

Hajnal Imre:

Én nem kerültem kapcsolatba a tsz-szel, mivel még éltek a szüleim, és a föld az övék volt. Egy hónapig jártak hozzánk az agitálók, mire az apám belépett, 60 évesen. Négy évig dolgozott, a szíve megbetegedett. Egy ideig kereset nélkül volt, később kiírták dolgozni. Gyalog járt a munkahelyére, két kilométerre, térdig érő sárban. A munka legalját végezte, olyan emberek dirigáltak neki, akik fel sem állhattak mellette. Nem bírta tovább a munkát, leszállalkolták. 260 Ft nyugdíjat kapott 1964-től. Mindenét elvesztette, az élete munkája kárbavesztett. Öregségükre tisztességesen megélhettek volna belőle. 24 hold földet, két fiatal lovat adott be. Három évig el sem hagyhatta a tsz-t.

1968-ig a tanyájukon laktak, akkor le kellett bontani, mert nem kaptak háztájit. Leromboltatták velük a tanyájukat, a gyümölcsfákat tövestől kiszedették. A rombolásból kár lett. A földnek az ára egy évi haszonbérnek sem felelt meg.

Azt ígérték az agitálók, hogy a tsz-ben mindent gépesítenek, ezért olcsóbban fognak termelni, azóta pedig csak drágult minden.

Sok az előítélet. Hiányzik belőlünk a tolerancia - egymás megértésének képessége.

Képzelmük bele magunkat a helyzetükbe. Vajon mi nem követelnénk elveszett értékeinket? Nem kérnénk vissza a lehetőséget, hogy emberfeletti akarással újakezdjük? Vállalva, hogy a piac majd eldönti életképességünket.

Kovács Györgyné

A BEKÖTÖTT SZEMŰ ISTENNŐ

Ha egyeseknek még sincs igazuk, és Mátyás királlyal mégsem szállt sírba az igazság, akkor a "hosszú hétvégen" (október 26-28) Justitia, az igazság istennője minden bizonnyal eldobta mérlegét, sőt a fülét is betapasztotta.

Olyan helyzetbe került - mármint Justitia -, hogy ha beleavatkozik a dolgokba, könnyen kiderülhetett volna, hogy mérlege hamis, s hogy a kötés a szemén nem pártatlanságát, hanem csak vakságát bizonyítja.

Hiszen "igaza" volt a közvetlen megélhetési bizonytalanságba - önhibáján kívül - sodródott "taxis-társadalomnak", de igazuk volt a blokádnak az utakon rekedt, ám mindenáron hazajutni vágyó magyar és nem magyar állampolgároknak, kik sorrendben nem az első helyre tették a benzinárak problémáját. Még azt is megkockáztatnám, hogy a kormánynak is volt némi igaza úgy a módszer elítélésében, mint abban, hogy minden gazdaságpolitikai lépés felett nem lehet társadalmi vitát nyitni, s az aszkétának kívül senki sem akar keserű pirulákat nyeljesni, viszont mézesmadzag már nincs raktáron (így marad - ha tesszik, ha nem - a keserű pirula), s való igaz, hogy a piaci lépések hatékonysága nem egyszer váratlanságukban rejlik.

Társadalomkutatóink, politológusaink még hosszú évekig fognak vitatkozni a hosszú hétvége eseményein és következményein, de egyet nem fognak tudni eldönteni: nevezetesen, hogy "kinek volt igaza".

Minden szimpátiám a taxisoké volt, még akkor is, ha magam is azok közé kerültem, akik mindenképpen

oda s vissza akartak jutni - blokádnak ide vagy oda -, s nekem is majd kétórás kerülőt jelentett, míg ki tudtam "cselezni" kerülőutakon a torlaszokat.

Minden szimpátiám azé a buszsofőré volt, aki mindenáron haza akart jutni beteg feleségéhez, s aki majdnem sírva fakadt a tv-kamerák előtt, s még sorolhatnám.

Emberi sorstragédiák születtek, robbantak ki és oldódtak fel ezekben a napokban a blokádnak mindkét oldalán.

Igen. Ám nem tudok szimpátiát érezni azok iránt, akik - talán a félelem ellen, talán balhéból, talán a ténylegesen és időlegesen kézhez kapott hatalomtól - valóban és átvitt értelemben megittasodtak és megittasultak, s emberek sorsa fölött kezdtek el dönteni; akik nagyképpen "intézkedtek", részegen ordibáltak, és esetenként a tettlegességig is eljutottak.

(Hirtelen kiderült, hogy nemcsak egy Magyarország van.)

Persze, megértem: az útelzárásban résztvevő pontosan tudta, hogy mindenki siet, mindenkinek dolga van valahol, s úgy érezte, hogy ha egyet átenged, akkor mindenkit át kell engednie (tény, hogy ez maga is valamiféle jogérzet meglétére utal), s ha mindenkit átenged, akkor felesleges kiállnia "bohóckodni". Gondolatainkban akaratlanul is ott kísért az az "egyszeri" aratósztrájk, ami leginkább csak a tehetetlenséget demonstrálta.

Ám ezen a hétvégén az ország szétszakadt, s a rend csak egy hajszálon múlt, s a "taxis" és "nem taxis" Magyarország között-mellett ott feszült egy primitív, csak

rombolásra hangolt erő, ami bármikor (bármelyik Magyarország ellenében is) elszabadulhatott volna, s abban a "jogtalan" állapotban lehetetlenné vált volna a velük szembeni "jogos" fellépés, s persze bármiféle konszenzus is.

Justitia új kérdésekkel került szembe: Lehet-e jogállamban egy "jogszerű", ám az állampolgárok létét veszélyeztető intézkedéssel szemben "jogtalan" eszközökhöz folyamodni? Miért kell egy demokratikus jogállamban tisztességtelen eszközökkel tárgyalásztalhoz kényszeríteni egy demokratikus kormányt? (Mert magától oda nem ül, az biztos.) És az alapvető: kinek az oldalán áll az igazság? A jog oldalán, vagy a jogosan elégedetlenkedők oldalán?

Az európai gondolkodásban ma már egyértelműen elfogadott, hogy a cél - legyen bármilyen szép, jó és nemes - lealjasul, ha az oda vezető módszerek nemtelenek. (Akár hatalomról, akár polgárról is legyen szó.)

Nagyon kényelmetlenül éreztem magam, amikor a televízióban egy hazatérő vasárnap azt nyilatkozta, hogy Törökszentmiklós határában majdnem megverték az útelzárás részeg biztosítói. (Való igaz: a 4. sz. főútvonalat záró mindkét blokk "kocsma-közelben" volt.) Tudtam, hiába is magyaráznám Murányi Lászlónak (TV Híradó), hogy a spontán tömegmozgalmak kényszerű velejárói az efféle elemek és az efféle atrocitások - hisz e magyarázat lehet ugyan enyhítő körülmény, de felmentés nem.

Azt is hiába magyaráztam volna neki, hogy az ő (mármint Murányi László) rendkívül primitív és agresszív ma-

gatartása - "józanul" - is mintegy tükörképe a másik oldal "tudatzavarának". S tudom, Justitiának is hiába magyaráznám, hogy súlyos hiba lenne a magyar gazdaság válságáért Szaddam Husszeint okolni.

Azt hiszem, a hiba bennünk van: a bekötött szemű kormányban és a bekötött szemű állampolgároknak, hisz "mindketten" még saját köreiken belül is alig találják egymáshoz az utat.

Nem hiszem, hogy az általános bizalmatlanság oldása csak a keresztényi erkölcs "rehabilitációjával" lehetséges: az érdekek sokkal konkrétabbak és közvetlenebbek annál, hogysem a Jóistent értelme volna ebbe belekeverni. Nem vele van bajunk, hanem egymással. Ez azonban már jóval túlmutat a hétvége autóakadályain.

Remélem, annyiban egyetérthetünk, hogy ha ez a "hosszú hétvége" precedens valamire, akkor nem arra, hogy érdemes erőszakhoz folyamodnunk érdekeink védelmében, hanem inkább arra, hogy egy ostoba intézkedés mekkora károkat és feszültségeket okozhat; hogy ideje lenne már felnőttként kezelni a magyarságot; s rá kell ébrednünk, hogy a jogtalanság jogtalanságot szül/het/, s azután már nehéz megállni: az indulat és a primitívség szabad teret nyerhet, ha valaki (az egyébként őt is védő) jogait nem veszi figyelembe - legyen százszor is igaza.

A többit pedig Justitiára bízom. Nehezen hiszem, hogy a magyar "hosszú hétvége" után ugyanolyan higgadtan és nyugodtan mérlegelné igazságainkat.

K.I.

Mit kívánna /ha megkérdeztük volna/

1991-re?

Szegő János polgármester: "Hogy engem ne keverjenek össze holmi tanácselnökökkel, s hogy én is a város kisgazdája lehessek."

Sántha Albert alpolgármester: "Hogy a város is annyira gazdaságos legyen, mint például... mint például egy butik."

Mészáros János: "Egész városomat - legalább általános iskolai fokon taní-tani."

Dr. Pataky Csaba: "Két tucat új csokornyakkendőt."

Szöke András: "Az addig oké, hogy az SZDSZ jelképe a szabad madár, de legalább a kakukkot zárják kalitkába. /Azt sem bánom, ha a Serfőzövel együtt./

Dögei Imre: "Bort, búzát... de inkább egy olyan demokráciát, ahol jól kibeszélhetem magam."

Madarassy István: "Mind egy, csak demokratikus legyen, de abszolút! És magyar!"

Évinger Magdolna: "Hogy olyankor tartsák az önkormányzati ülést, amikor én is el tudok menni."

Búzás Sándor: "Nehogy privatizálják a GMV-t, mert akkor nem adhatnám felárral a kisgazdák kukoricáját."

Dr. Süle Mihály: "Hogy a volt pártom után nyugodtan szidhassam azt a városi egészségügyi állapotot, amit én csináltam."

Bajusz Katalin: "Minden önkormányzati ülésen tíz perc tornát."

Balogh József: "Hogy egyszer sikerüljön valami olyasmit kitalálnom, amit meg is lehet valósítani."

Kolozsy József: "Jó, nem lettem polgármester. Jó, nem lettem alpolgármester. Jó, nem lettem megyei képviselő. De a Susogót nem hagyom!"

Fejes Ferenc: "Hogy végre el tudjam dönteni, melyik párt képviselője is vagyok."

Török Bertalan: "Mindenféle dinnyéket szeretnék látni. Legyünk a dinnyék városa."

Pintér Zoltán: "Mindenkinek csupa jót. Akkor meg főleg, ha velünk kötött biztosítást."

Turcsányi János: "A polgármestert és az alpolgármestereket Mikulás-ruhában - nyáron, amint éppen narancsot osztogatnak Tiszapüspökiben a strandon."

Mihály Márton: "Nem is tudom. Mindenesetre többet."

Fehér László: "Barátságos arcot. Magamnak."

Túri András: "Több vállalkozószellemet az önkormányzatban. Ha lehet, a Kovács Laciét."

Pató Sándor: "Az igazat megvallva, ki kéne békülnöm mindenkivel, akivel még ezután fogok összeveszni."

Póth János: "Hogy végre valaki megmondja nekem, hogy mi az az Agrárszövetség."

Márkus Mihály: "Több bizalmat. Főleg magam iránt."

Óz László: "Több komolyságot. Még több komolyságot. A komolyság alapja a szemüveg."

Szécsi Márton: "Sok-sok kisgazdát. Amerre nézek. És nagyon jó termést. Főleg szőlőből. Hogy sok-sok kisgazdát láthassak, amerre nézek."

Kakuk Imre: "Hogy végre képviselőtársaim elhiggyék, hogy én vagyok a legszebb, a legügyesebb és a legokosabb. /És hogy a Szöke Bandi kötelezzék a munkahelyén való tartózkodásra. Legalább addig se engem molesztál./

Dr. Papp János: "Egy másik önkormányzatot."

A Törökszentmiklós és Vidéke Szerkesztőbizottsága

Szöke György főszerkesztő: "Először is egy olyan szerkesztőbizottságot, amelyikből nem úgy kell kimádkozni a cikkeket. Másodsor: ha már sikerül kimádkoznom belőlük, akkor ne kelljen minden cikkből oldalakat húzni. Továbbá: irodát, gépirónőt, egy csomó olyan helybeli lakost, aki nemcsak kritizál, de ír is a lapba. Apropó, és egy igazi lapot. Ha lehet, tisztát /vagy függetlent/. És a Török Bandi ne kisregényt adjon le cikk helyett."

Török András: "Nem is olyan hosszúak a cikkeim, de Szöke Gyuri ne mindig a legizgalmasabb részeket húzza ki belőlük. S ha lehet, a főszerkesztőnek egy olyan ceruzát, aminek mindkét végén radír van."

Dr. Fehér Imre: "Kevesebb sajtóhibát, több optimizmust, több bátorságot, értő közönységet. És mindezt csendesebben."

Pásztor Gábor: "Írni harag és elfogultság nélkül."

Kakuk Imre: "Hogy érthetőek legyenek a cikkeim. Ne csak félre."

A Törökszentmiklós és Vidéke kuratórluma

"Egy másik szerkesztőbizottságot. Egy olyant, amelyik lehet éppen független - felőlünk. /De nem tőlünk./

Válaszolunk levelekre

A.B.: "Azt nem ígérhetjük önnek, hogy minden számban lesz egy aktposzter, és azt végképp nem tudjuk, hogy az a lány a szomszédból vállalná-e. Javasoljuk, hogy először beszélje meg vele, azután pedig felejtse el."

B.C.: "Ha hozzájárul az alaptványhoz, sem vállalhatjuk, hogy minden számban szidalmazzuk a főnökét. Kérjük, írja meg véleményét olvasói levélben, s ha alá is írja, ígérjük, közöljük. Bár az az általánosabb és elfogadott, ha ezt nem írja alá, és elküldi neki."

C.D.: "Azt írja, hogy olvashatatlan a lapunk. Talán próbálja úgy fordítani, hogy a fejléc legyen felül. Ha így sem megy, irasson szemüveget, s ha ez sem használ, akkor járassa a Dörmögő Dömötört."

Dr.S.S.: "Kérjük, hogy jogi problémáival forduljon jogaszunkhoz, dr.S.S.-hez. Mi sajnos - független lap lévén - nem tudunk önnek segíteni."

Dr.P.L.: "Most a rendszerváltás után már igazán szerethetné a rendőroket. Hogy álmában lopott biciklik után szaladgál - Freud szerint baljós jel, de az is lehet, hogy összefüggésben van a munkájával."

Dr.M.I.: "Szerintünk nem valószínű, hogy a Világbank megvenné a miklósi áfészt, de az sem biztos, hogy önök felvásárolhatnák a londoni Selfridge's hálózat részvényeit. Nyugodtan alhat."

Egy vasutas jeligére: "Örülünk, hogy megírta, miszerint a 20.05-ös személy pontosan

jött, ám egyöntetű véleményünk az, hogy az a vonat még az előző napi járat volt."

Rémhírtérjesztő jeligére: "Kérdezi, mi igaz abból, hogy a képviselők csak a Linda butikból öltözködhetnek, csak a Susogóban ihatnak, gyerekeiket csak a 604-esbe vagy a Székácsba irathatják, csak Pataky doktornál válhatnak, és csak dr.Süle Mihály állíthatja ki a halotti bizonyítványukat? Az ezeket előíró önkormányzati rendeletről még nem tudunk, de ha már ezeket terjeszti, tegye hozzá, hogy olvasniuk kell a Törökszentmiklós és Vidék-ét is."

Egy lakos jeligére: "Azt írja, hogy sötétedés után nem mer kimenni az utcára. Megértjük. /Mi nappal se nagyon./"

Volt vezető jeligére: "Kifogásolja, hogy 40.000.- Ft-os nyugdíjára nem kap kiegészítést. Megértjük. /Már azt, hogy nem kap. Szerintünk nyugdíját se nagyon kéne./

Egy felháborodott utas jeligére: "Azt kifogásolja, hogy valaki egy hőembert épített a buszmegállóba. Jó lenne, ha leporolná és kiolvasztaná. Szerintünk az még egy, a blokká idejéből ott maradt utas, csak senki sem szólt neki, hogy nem jön a busz."

L.Z. /kiskorú/ írja, hogy visszasírja elveszett szüzeségét. Válaszunk: Inkább sajnálja!

F.F. /felelős kiadó/ írja, hogy keresi Sz.Gy. főszerkesztőt lapügyben. Eláruljuk, hogy Sz.Gy. főszerkesztő is őt keresi. Szintén lapügyben.

A T. és Vidéke lap szerkesztőbizottsága kérdezi, hogy mikor fogja a kuratórium emelni a honoráriumukat. Szerintünk igazuk van, amikor levelük végén azt írják, hogy ne válaszoljunk, mert anélkül is tudják, legalábbis sejtik.

Ezeket az ostoba tréfákat elkövette, és a felelősséget az elmúlt negyven évre, a kormánya és az időjárásra hárítja, valamint Boldog Új Évet Kíván: Kakuk Imre

Ez a város a

Településfejlesztés Törökszentmiklóson

A város 1971-ig nem rendelkezett átfogó rendezési tervvel. A városszerkezet lényegében a 270 év előtti újratelepítés során már kialakult, amikor is a térség tulajdonosa az Almásy család a törökök által lerombolt és felégetett Balaszentmiklós pusztulása és elnéptelenedése után megkezdte jelenlegi helyén a város tervszerű újratelepítését.

Az újratelepítés során a települést tíz-dekre osztották, kialakult az utcahálózat (első, második, harmadik, negyedik, ötödik út) hatalmas, egy holdat közelítő házhelyekkel.

A sakktablaszerű településszerkezet észak-déli tengelyében húzódó akkori főutca (Tisztartó, majd Almásy) vallási szempontból tagolta két részre a települést, az ún. "felvégre", ahová református, illetőleg az ún. "alvégre", ahová katolikus vallásúak települhettek.

Az újratelepítés tervszerűségének nyomai: kijelölést nyert a szőlőkultúra, a különböző fajtájú fák telepítésére javasolt terület, vagy a cigánylakosság részére a lakóterület. (Csesznyikó)

Családi érdekek szerint

A település fejlődése felgyorsult, ennek eredménye a mezővárosi rang. Mint mezőváros, fejlődését döntően befolyásolta, hogy változatlanul az Almásy család birtoka maradt, így a családi érdek döntött a település fejlődésének irányáról és üteméről. A kiegyezést követő években az akkori vezetés lemond a település városi rangjáról és nagyközséggé alakul át.

A nemzetközi vasút és útvonal megépítése, a villamosítás gyors fejlődési lehetőséget kínált a település részére, de sajnos a konzervatív beállítottságú vezetők nem ismerték fel időben a lehetőségeket, így a fejlődés üteme lassú, a fejlesztés néhány család érdekeinek függvényévé vált.

A két világháború tovább fékezte az amúgy is lassú fejlődést. Ilyen előzmények után, egy rendkívüli terhes örökség és konzervatív gondolkodással a háttérben kapta vissza a település városi rang-

ját. A visszakapott rang mögött változatlanul nagyközségi fejlettségi szint és gondolkodás húzódott, melyek felszámolása és megváltoztatása több mint negyven év elteltével napjainkban is szükséges és még mindig időszerű feladat.

Nagyarányú házhelykiosztásokra került sor. A házhelykiosztások a kialakult településszerkezet hagyományait követve periférikusan történt, amely tömeges lakásépítkezést eredményezett ugyan, de szinte minden intézményhálózat és infrastruktúra nélkül. Megteremtődött egy sor más probléma is, melyek megoldásával még napjainkban is szinte reménytelenül küszködünk. Óriásira duzzadt a belterület, a beépítettségi százalék igen alacsony.

A közműellátás, közösségi intézmények kiépítése nem tudott lépést tartani a városi léptékű igényekkel, feszültségek keletkeztek egyes társadalmi rétegek, de egyes településrészek között is.

A város általános rendezési terve 1971-ben készült, mely 1985-ig, ha időnként és egyes területeken ellentmondásosan is, de jól szolgálta a tervszerű területfejlesztést. Számos beépítési terv készült. Jelentősek a házhelykiosztási tervek, mert ezek alapján kb. ezer családi lakóház épülhetett fel. A házhelykiosztási tervek egy része már a minőségi lakásépítések lehetőségét is biztosította, így alakult ki a tervszerű társasházakkal beépített Április 4., Ifjúság, Alkotás út. Új formaként jelentkezett a telekkialakítások sorában az úgynevezett tömbbelső-feltárás. Kialakultak a többszintes tervszerű lakótelepek, a Fáy, a Táncsics, a Petőfi, illetőleg a November 7. útiak. Megvalósult a vasúti felüljáró, megépült az új nyomvonalra települt 46-os főközlekedési út városi szakasza. Kialakultak a közműves ipartelepek.

Feszítő gondok

Megoldódott az alapellátás, a bölcsőde, óvoda, alsófokú iskola, egészségügyi, szociális intézmények, kereskedelem vonatkozásában. Nem kielégítő

mértékben fejlődött a közműépítés. Az ivóvíz kivételével feszítő gondként jelentkezik a burkolt út, szenny- és csapadékvízcsatorna, vezetékes gáz még nem városi szintű és léptékű kiépítettségi foka, a belvízelvezetés megoldása még mindig kezdeti tervezési szakaszában van, elenyésző a lakossághoz, területéhez viszonyított parkok, játszótérek nagysága, száma. A telefon-ellátottságról nincs mit mondani.

Nem sikerült a lakóterületek közé beépült üzemeket, temetőket kitelepíteni.

Elismerve a kétségtelen eredményeket, még is indokolt, időszerű és célszerű a korábban megfogalmazott városrendezési, településfejlesztési elképzeléseket felülvizsgálni és azokat a ma és a holnap lehetőségeihez igazítani. Mire gondolhatunk?

Közérzet, közhangulat

A közérdeklődés egyik lényeges tényezőjévé váltak a településfejlesztés céljai, gyakorlati problémái. Törvényszerűen együtt jár fejlődésünkkel, hogy egyrészt a termelésfejlesztés humán vonatkozásainak előtérbe kerülésével egyre nagyobb a szerepe a települési háttérnek, a települési infrastruktúra színvonalának, másrészt a települési viszonyok lesznek mind érezhetőbben az életkörülmények fő meghatározói. A település fejlesztésének arányai, elvei, megoldásai, a települési környezet minősége a legszélesebb körben vitatottak körébe tartozik, ezek a közérzetet, a közhangulatot befolyásoló tényezőkké váltak, s mint ilyenek, a helyi politika kérdéskörébe is tartoznak.

Ezekben az években, amikor a rendelkezésre álló fejlesztési eszközökhöz és lehetőségekhez képest igen nagyra nőtt a településsel szemben támasztott igény, különös jelentőséget kell, hogy kapjon a célszerűség, a tervszerűség, a hatékonyság, a különböző erőforrások a célra való mozgósítása, az öntevékenység. Olyan változások következtek be, hogy az eddig elkészült tervek, koncepciók, programok, sőt az irányelvek és

mi otthonunk

módszerek egy jelentős része nem nyújt biztos alapot a gyakorlati munkánkhoz. A világgazdasági korszakváltás hatására állandóan módosul a gazdaságpolitikai és gazdaságirányítási gyakorlat. A gazdaságfejlesztés külső és belső feltételrendszerének alapvető és tartós megváltozása új növekedési pályát követel, s ez a korábbiaktól eltérő feltételeket és feladatokat ad a településfejlesztés számára is.

Ha ezekhez a változásokhoz még hozzáveszük, hogy tovább lassul a városba áramlás, a lakásépítés mind nagyobb hányadát magánereiből kívánjuk megvalósítani, elodázhatatlanná vált az épületek elmaradt fenntartási munkáinak pótlása, a szabadidő (munkanélküliség miatt is) további növekedése stb., akkor nyilvánvaló, hogy a településfejlesztési rendszer korszerűsítésre szorul.

Szerényebben, reálisabban

Az előzőekben vázoltak alapján az alapfeladatunk nem lehet más, mint a megváltozott feltételekhez igazítsuk településfejlesztési elképzeléseinket. Vagyis nem lehet tagadni a tervezés jelentőségét, de azt a mai problémák iránt érzékenyebbé kell tenni.

Újabb és újabb tervekkel nem lehet döntő módon változtatni a város arculatán, településfejlesztés színvonalán, inkább megtartva a korábbi tervek értékeit, időt álló és jövőbe mutató elemeit, a korábbi tervek felülvizsgálata, ezt követő korszerűsítése szolgálja a város fejlődését.

A gazdasági életünkben végbement változások indokolják, hogy a jövőben a korábbiakhoz képest szerényebb és reálisabb - a közvélemény egyetértésével is találkozható - célokat tartalmazzon a településfejlesztési terv.

A jövő tervezhetőségének korlátai miatt erősíteniünk kell a városfejlesztés elméletében, terveiben, gyakorlatában a stabilitás mellett a rugalmasságot. Az ötletszerű, kényszerű és gyakori változások rontják a tervek hitelét. A terveknek olyan több fejlődési alternatívát kell tartalmaznia, amelyek a feltételek függvényében folyamatosan hozzáigazíthatók a változásokhoz.

A megváltozott feltételek között már nem lehet eredményes az a településfejlesztési elképzelés, amely döntően az új építésre koncentrál, újabb és újabb területeket használ fel, miközben egész városrészek avulnak el.

Kulturált lakókörnyezet

Tudomásul kell vennünk, hogy túl vagyunk a népességnövekedés szakaszán, tehát nem az új városlakók települési feltételeit kell megteremteni, hanem a meglévő városlakók települési feltételeit kell javítani, a települést kell mindinkább alkalmasabbá tenni a növekvő igényekhez.

Nem lehet figyelmen kívül hagyni a helyi adottságokat, hagyományokat, támaszkodni kell a lakosság ésszerű és hasznosítható javaslataira.

Tudomásul kell vennünk, hogy a településfejlesztés során nem lehet mindent adaptálni, hanem célszerű tovább növelni a helyi sajátosságokat a sajátos, egyedi megoldások arányát, az öntevékenységet, az önállóságot. Csak így biztosíthatók a körültekintő döntések, a helyi adottságokat felhasználó, továbbfejlesztő, a város egész társadalmának egyetértését, aktív közreműködését felhasználó fejlesztések. A város fogalomba szervesen beletartozik a lakókörnyezetvédelmi kultúra színvonala is, melynek minősége elsősorban nem pénzkérdés, annak elsődleges meghatározója a városlakók műveltsége, szemlélete, egyéni és közösségi magatartás. A kulturált lakókörnyezet mindenképpen kedvező irányban befolyásolja az emberek közérzetét, hangulatát, aktivitását, erősítené azt az egészséges tudatot: "ez a város a mi városunk, otthon is érezzük benne magunkat."

Galsi Lajos

*Kellemes
karácsonyi ünnepeket
és békés, boldog
új esztendőt kíván
meglévő
és leendő partnereinek*

**a TÓTH és TÁRSA
BETÉTI TÁRSASÁG.**

Törökszentmiklós, Ady E. u. 1/a.

KARÁCSONY KÖZELEDTÉVEL TESSZÜK KÖZZÉ AZOK NEVÉT, AKIK MÁR CSAK EMLÉKEINKBEN LEHETNEK VELÜNK.

A második világháború törökszentmiklósi áldozatainak névsora:

Annus János, Annus Mihály, Bacsa István, Balla Gábor, Balogh Imre, Balpataki Imre, Balpataki Károly, N.Bana Márton, Barna Imre, Baróti István, Bata József, Berta János, Berta József, Boda Lajos, Bojtok Károly, Bóka István, Buzás József, Csaia Lajos, Csikós Sándor, Csomán János, Csomán Lajos, Csonka István, Czikora György, Dopsa József, Dögei Sándor, Elekés Imre, Elek György, Farkas Imre, Fehér Balázs, Fehér Ferenc, Fehér Illés, Fehér Mihály, Fehér Vendel, Fekete Mihály, Fülöp Lajos, Füzfa Imre, Gábor Szabó Károly, Gelei Imre, Görög Ferenc, Gusztafik József, Gyenes László, Gyenes Mihály, Györe József, Győri Ferenc, Győri István, Győri Sándor, Hajnal János, Halász József, Hegedüs György, Hegyi György, Holló Mihály, Hörömpő János, Jancsó Lajos, Joó László, Karsai Bálint, Katona Sándor, Kecskés Ferenc, Kecskés Illés, Kere-

kes Sándor, Kerekes Zsigmond, Kincses Károly, Cs.Kiss Bálint, Kiss Béla, B.Kiss Imre, B.Kiss Kálmán, Kiss Lajos, Kiss Lajos, B.Kiss Sándor, Kolibár Lajos, Koncz Lajos, Koncz Péter, Korom Albert, Korom Albert, Kovács Gábor, Ny.Kovács Imre, Kovács István, Kovács József, Kovács Sándor, Kóródi Ferenc, Kóródi Sándor, Kóródi Mihály, Körmöndi Bálint, Köteles Péter, Kripta József, Kulcsár Imre, Ladányi Mihály, Ladányi Sándor, Libor Ferenc, Lőrinczy Ferenc, Lucza Antal, Majzik János, Makó Sándor, Mamira József, Medvegy János, Mészáros Julianna, Mihók Imre és felesége, Mihók Imréné sz. Szőke Gizella, Miklovicz Béla, Molnár Antal, P.Molnár István, Munkácsi György, Murányi István, Nagy Balázs, Nagy József, Nagy Sándor, Nagypál Sándor, Németh István, Németh Lajos, Németh Miklós, Nikházi Lajos, Nyeső Imre, Óz Lajos, Papp Imre, B.Papp Sándor, Po-

dzerka András, Rabi Márton, Sántha Lajos, Sárai János, Sáringer Ferenc, Simon Bertalan, Simon Gábor, Sipos Sándor, Sipos Lajos, Stummer Imre, Stummer János, Subicz Miklós, Sudik Gyula, Straszki Bálint, K.Szabó Ferenc, Szabó Gábor, Szabó József, Szecsei István, Szecsei József, Szekeres János, Szente István, Szentpáli Gavalier Zsolt, Szepesi László, Szécsi Imre, Szécsi József, Szóles Károly, Szikszai Bálint, Szikszai György, Szikszai Imre, Szilágyi Gábor, Szilágyi János, Szujó Balázs, Szücs István, Szücs József, Takács István, Tekse András, Tóth István, B.Tóth István, Tóth János, H.Tóth Sándor, Fűredi Tóth Lajos, Turcsányi István, Turóczi Lajos, Vadai Károly, Varga Ferenc, B.Varga János, Vas Mihály, Vas Sándor, Vári Szabó Sándor, Vig Sándor.

A névsor még nem teljes, további neveket várunk!

A sötétség világának urai és a gonoszság lelkei ellen

Törökszentmiklósról hatszáz zsidó származású személyt hurcoltak el a II. világháború során. Nevük a zsidótemetőben készült emlékművön olvasható. 1986. június 22-én tartott gyász-istentiszteleten Szabó József református lelkész az alábbi beszédet mondotta, amely aktualitását még ma sem veszítette el.

Testvéreim! A Magyarországi Református Egyház közössége nevében szólok itt a törökszentmiklósi izraelita temetőben, amikor is hatszáz elhurcolt, mártírhaltalt halt zsidó testvérünkre emlékezünk!

Először is kijelentem, hogy mélységes fájdalommal osztozik egyházunk népe, városunk lakossága az izraelita hitközség gyászában. Mélyen együttérzünk azokkal, akik a történelem legborzalmasabb tömeggyilkosságának áldozatait siratják.

Könyvek száza és ezrei foglalkoznak a világháborúk okaival, eseményeivel. De megbénul az emberi értelem és elnémul a szó, amikor az első világháború után meginduló zsidóüldözésekről hallunk. Mintha lázálom lenne: a nyugati civilizáció kellős közepéből, a művelt Nyugat népeinek köréből indul ki az irtóhadjárat. Nem jól felszerelt katonai egységek ellen, hanem kisgyermek, nők, öregek, betegek, terhes anyák ellen.

Testvéreim! Ti, Izrael népe és mi, keresztyének, akik ugyancsak Ábrahám, Izsák és Jákob Istenét imádjuk, Isten kijelentéséből értjük meg, hogy a történelemben és az emberek szívében félelmetes démoni erők munkálkodnak, amelyek gyűjtőfogalmi: a halál, a Sátán. Azt olvassuk a Szentírásban, hogy "a mi harcunk nem test és vér ellen folyik, hanem erők és hatalmak ellen, a sötétség világának urai és a gonoszság lelkei ellen, amelyek a mennyei magasságban vannak." (Ef. 6,12.)

Ez a démoni erő tört fel a fasizmus antiszemizmusában, hatszáz mártírnok gyilkosainak szívét és értelmét ez a sátáni erő ejtette foglyul. Az emberi gonoszságnak ezért vannak feneketlen, emberi mértéket meghaladó mélységei. Nekünk, Isten népének prófétai tisztünk, hogy figyelmeztessük az emberiséget, népeket és kormányokat: ne adják oda magukat eszközül a Sátánnak. A fasizmus zsidóüldözése legyen intő példa. Hitismeretünk van arról, hogy Isten úr a démonok felett. Elvégezte, hogy megszabadítja az embert és a világot a bűn és a halál bilincseiből. Ezért lehet szembefordulni a halál erőivel.

Hivatásunk, hogy reménységet öntsünk felebarátaink szívébe. Isten lelke által az Írásból nyert meggyőződésünk az, hogy az embert megtérésre, az úton való visszafordulásra felhívó prófétai szót, az élet győzelmét ígérő bátorító szót Izrael népe és a keresztyén egyház csak együtt tudja meghirdetni. A közeledésnek az alapja az a felismerés legyen, hogy a zsinagóga és a gyülekezet együtt Isten népe. Vérségi köteléknél erősebb szálak fűzik egymáshoz a kettőt. - Amikor az idő betelik, a Messiás király eljön és Isten népének rendje helyreáll: Izraelletti az első hely. Folytatni akarjuk a testvéri közeledés folyamatát, hogy a zsidóság és a keresztyénség együtt tölthesse be Isten népe hivatását e mai világban.

Őszi fordulók után - focimérleg

Legutóbb Apc ellen lépett pályára, egy elmaradt mérkőzést játszott a Törökszentmiklósi Sportegyesület. A mérkőzés eredménye 2-1-es vereség. A buszon hazafelé jövet elég fagyos volt a hangulat.

- Ezt a mérkőzést két pontosra vettük, így terveztük, de a látottak alapján a csapat nagyon gyengén játszott, megérdemelten vereséget szenvedtünk.

- **Bana János edzőtől azt szeretném kérni, hogy tekintsen vissza az őszi szezonra, és ne csak egy mérkőzés alapján, hanem a fordulókat összesítve nézzük, milyen eredményeket ért el a TSE. Most az ötödik helyen állnak, de az év elején sokkal jobban indult a csapat, dobogós helyezést lehetett remélni akkor.**

- A tervezett 20-22 pont helyett 16 pontot szereztünk. Ezzel az eredménnyel senki nem elégedett, mi a vezetők sem, a játékosok sem. Ettől a csapattól lényegesen többet vártunk a szezon elején.

- **Feltűnő az is, hogy a vidéki szereplések nagyon gyengék. Talán kettő vagy három pontot szereztek összesen idegen pályán.**

- Az utóbbi öt év leggyengébb idegenbeli szereplését hoztuk, ami nagyon lecsújtó, hiszen majdnem egyenértékű szokott lenni az idegenbeli és a hazai mérkőzés.

- **Mi ennek az oka?**

- Talán sok a megilletődött játékosunk idegenben, és a védelmünk, sajnos, bár rutinos játékosokból áll, de ha az eredmény nem jön, akkor feladnak mindent, előremennek, és kontrából kapjuk a gólokat.

- **Egyes szurkolók megfogalmazták azt is, hogy a csapatnak helyenként nagy a**

mellénye, és aztán jön a hidegzuhany.

- Lehetséges, de én nem érzem. Nagyon rendes játékosokból tevődik össze a csapat. Talán elkiabálták a dolgot a szurkolók, bajnokesélyesként is kikiáltottak bennünket a szezon előtt, és talán a túlzott akarásnak nyögés lett a vége.

- **Akkor nézzünk a jövőbe! Bár gondolom, sok csapat a tisztas ötödik helyet is elégedett lenne. A TSE megelégszik-e ezzel, vagy célozza a dobogós helyek valamelyikét?**

- Nagyon nehéz tavasz elé nézünk. Nálunk is kiürült a pénztárca, még felszerelésre is alig-alig fog jutni. Nem tudom, az alapozást hogy fogjuk tudni elvégezni. Bízom benne, hogy egy jó alapozás után elérjük a tervezett célt, az első hat hely valamelyikét, de talán egy kicsit előbbre is tudunk lépni, megpályázzuk a harmadik helyet.

- **Szöke -**

NB III Mátra-csoport

1. Bag	15	7	7	1	27-10	21
2. St.Kohász	15	8	3	4	22-18	19
3. V.Rákóczi	15	8	2	5	29-22	18
4. SBTC	15	6	5	4	18-16	17
5. T.miklós	15	7	2	6	34-18	16
6. Gyöngyös	15	4	8	3	17-13	16
7. Jászberény	15	6	3	6	36-26	15
8. B.gyarmat	15	7	1	7	23-22	15
9. B.nádasd	15	6	3	6	19-19	15
10. Apc	15	5	5	5	19-21	15
11. Bélapátfalva	15	6	2	7	28-31	14
12. Sz.Cukorgy.	15	4	6	5	22-26	14
13. H.Gáspár SE	15	5	4	6	16-21	14
14. Pásztó	15	4	5	6	16-33	13
15. Dány	15	3	6	6	19-27	12
16. Romhány	15	3	-	11	10-30	6

Az őszi forduló alapján házi gólkirály Ramos Béla lett 8 góllal.

Jogi tanácsadó Jótállás

A Polgári Törvénykönyv azon rendelkezése a jótállás, amellyel a gyakorlati élet során számtalan alkalommal találkozunk. A jótállás tulajdonképpen a szerződésbiztosító mellékkötelezettség, amellyel a kötelezett arra vállal felelősséget, hogy az általa teljesített szolgáltatás, átadott dolog mindenben megfelel a vásárló, illetve az átvevő igényének.

A jótállást vagy garanciát lehet vállalni szerződésben, de a jótállási kötelezettséget jogszabály is előírhatja. A jogszabály meghatározhatja a jótállás legkisebb időtartamát. Ilyen jogszabályon alapuló jótállási kötelezettséggel vagy garanciával találkozunk pl. az egyes tartós fogyasztási cikkeknel, a gépjármű-javításoknál vállalt jótállásnál, egyes karbantartó, javító szolgáltatások minőségénél. Gyakorlatilag legnagyobb jelentősége a jogszabályon alapuló jótállásnak van, mert ez a termékek meghatározott széles körére vonatkozóan általános jelleggel a jogszabály erejénél fogva biztosítja a szerződéseket, s kötelezi fokozott helytállásra a termék szolgáltatóját. A jogszabályi kötelezettségen alapuló jótállás természetesen nem teszi kizártá, hogy az eladó, szolgáltató a jogszabályban meghatározott legkisebb mértéknél hosszabb időtartamra vállaljon jótállást. Semmis azonban az a megállapodás, amely a jogszabályban foglalt rendelkezésektől a vásárló hátrányára eltér. Ilyen esetben az érvénytelen megállapodás helyébe a jogszabályi rendelkezések lépnek.

A jótállással a kötelezett a törvényes szavatosságnál szigorúbb felelősséget vállal. Ez azt jelenti, hogy a jótállás időtartama alatt a felelősség alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett. Ebből következik, hogy a jótállásból folyó kötelezettségek szempontjából nem a hiba jelentkezésének az ideje a lényeges, hanem az az időpont, amikor a hiba oka keletkezett, azaz a kötelezett akkor is helytállni köteles, ha a hiba csak a teljesítés után jelentkezett, de annak oka már a teljesítés előtt is megvolt a dologban.

A jótálláson alapuló kötelezettség a jótállás időtartama alatt áll fenn. Ezt az időt a felek a megállapodásban rögzítik, vagy a jogszabály határozza meg. A jótállás időtartama a szavatossági időnél általában rövidebb szokott lenni, ami azt jelenti, hogy a jótállási idő alatt a kötelezett fokozott felelősséggel tartozik helytállni, a jótállás lejártá után pedig még a szavatossági határidőn belül a Polgári Törvénykönyvbe meghatározott szavatosság szabályai szerint felel a szerződés szerű teljesítésért.

Hogy e felelősség alapján a jogosult milyen jogok között választhat, legközelebbi számunkban a szavatossági jogok taglalásánál ismertetjük.

Dr. Slezák Sándor
jogtanácsos

**A Szolnok Megyei Gabonaforgalmi
és Malomipari Vállalat**
minden kedves partnerének és vásárlójának

*Kellemes ünnepeket
és boldog új évet
kíván.*



**A Városi Könyvtár
és a TIT Városi Szervezete
nyolc részes
előadássorozatot hirdet**

**Előadó: Csabai Tamás
bölcsezhallgató
Biblia a társművészetekben**

Január 8-án A teremtés
Január 22-én A paradicsomi megkísér-
tés és bűnbeesés
Február 5-én Az ősevangélium
Február 19-én Kain és Ábel
Március 5-én Jákob története
Március 19-én József és testvérel
Április 2-án Mózes
Április 16-án A törvényadás: A tízparan-
csolat

**Előadások helye: Városi
Könyvtár olvasóterme. Ideje:
Minden alkalommal 17 óra.**

Lapunk bizományos árusoknál szerezhető be. Keresse az „Itt kapható a Törökszentmiklós és Vidéke feliratot! A környező településeken bizományosok jelentkezését várjuk. Vegyen részt a helyi lap terjesztésében! Jelentkezés: Törökszentmiklós, Pf. 100.

Munkanélküliség Törökszentmiklóson

A Megyei Munkaerőszolgálati Iroda törökszentmiklói kirendeltsége 1989. január 1-jén nyílt meg a helyi és a megyei tanács közreműködésével. A kirendeltség a városi tanács harmadik emeletén kapott helyet. 1989-ben 2633-an keresték fel a kirendeltséget, 62 volt munkanélküli segélyen. Ezek az adatok Törökszentmiklós vonzáskörzetére is vonatkoznak.

1990. november 30-áig 6600-an keresték fel az irodát, ez az adat bruttó forgalmat jelent, hiszen van, aki elhelyezkedés céljából többször is megjelenik a kirendeltségen.

Jelen pillanatban 475-en vannak munkanélküli segélyen, ebből 205 a törökszentmiklói. Férfi: 103, nő: 102. A segélyezettek döntő hányada (63 százalék) segédmunkás, képzetlen munkaerő. Részükre a jövőt tekintve nincs megnyugtató megoldás, hiszen átképzésbe nehezen vonható, illetve onnan gyorsan lemorzsolódnak. Törökszentmiklóson a segélyezettek száma jóval magasabb lenne a 205-nél, de a jelenlegi segélyren-

delet szerint nagyon sokan kiesnek a jogosultságból.

Városunkban 25 fővel bevezetésre került a közhasznú munka. Ez a foglalkoztatási forma olyan embereknek ad kereseti lehetőséget, akik máshol nem tudnak elhelyezkedni.

A munkanélküliség a pályakezdeket is érinti, nehezen vagy egyáltalán nem tudnak elhelyezkedni, és a jelen rendelet szerint munkanélküli segélyre sem jogosultak.

1990. év végére vagy 1991. év elejére a segélyezettek száma növekszik, mert a Baromfifeldolgozó Vállalat "alapanyag hiánya miatt" nagyarányú leépítést tervez.

Jelenleg három munkaerőre tartanak igényt Törökszentmiklóson, havi 820 fős bruttó forgalommal szemben. Tehát, aki irodánkat felkeresi, és munkanélküli, rendelkezik a rendelet szerinti előírt munkaviszonnyal, azt azonnal segélyre vesszük, mert számukra munkahelyet ajánlani nem tudunk.

**Hajlik Istvánné
kirendeltségvezető**

A Városi Művelődési Központ alapfokú természetgyógyász-tanfolyamot indít 1991. február 16-17-én, 23-24-én, 1991. március 2-3-án.

Témája: földszugárzás - elmélet,
- gyakorlat
akupresszúra - elmélet,
- gyakorlat
általános természetgyógyászat.

A hallgatók a tanfolyam alatt alapfokú természetgyógyászati ismereteket kapnak, amelyeket családjuk körében alkalmazhatnak:

- megismerik a kóros geopatikus sugárzások felmérésének módját, megtanulják a lakás leszigetelését;
- megismerkednek mintegy 25-30 féle gyakrabban előforduló betegség reflexológiai és akupresszúrás kezelésének módjával;
- alapfokú táplálkozási és életmódi ismereteket kapnak.

A tanfolyam végén vizsgalehetőség.

A tanfolyam ára 3.000.- Ft + vizsgadíj, 3 havi részletfizetési kedvezményel.

Olvassa rendszeresen, rendelje meg lapunkat!

Megrendelőlap

Megrendelem a TÖRÖKSZENTMIKLÓS
ÉS VIDÉKE című lapot

..... példányban

Kérem, kézbesítsék az alábbi címre:

Név:

Pontos cím:

A megrendelőlapot küldje el a szerkesztőség címére:

5200 Törökszentmiklós, Postafiók 100.

Törökszentmiklós és Vidéke Független Közéleti Lap

Szerkesztőség: Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135., Pf.: 100. Telefon: 13

Szerkesztőség vezetője: Szőke György

Tervezőszerkesztő: Bódi Béla

Kiadó: Törökszentmiklós és Vidéke Újság Alapítvány

Kiadásért felelős: Fejes Ferenc

Készült: Verseggy Ferenc Megyei Könyvtár nyomdájában

ISSN 0866-1839

JANUÁR					
		7	14	21	28
		Attila	Bódog	Ágnes	Károly Karola
		8	15	22	29
	Újév	Gyöngyvér	Lóránt	Vince Anrú	Adél
		2	9	16	23
	Ábel	Marcell	Gusztáv	Zelma Rajmund	Martina
		3	10	17	24
	Genována	Moltán	Antónia	Tímó	Marcella
		4	11	18	25
	Titusz	Leona	Ágota	Piroska	Pál
		5	12	19	26
	Simon	Emő	Sára	Vanda	Paula
		6	13	20	27
	Bokcsái	Veronika	Fábán	Sebestyén	Angelika

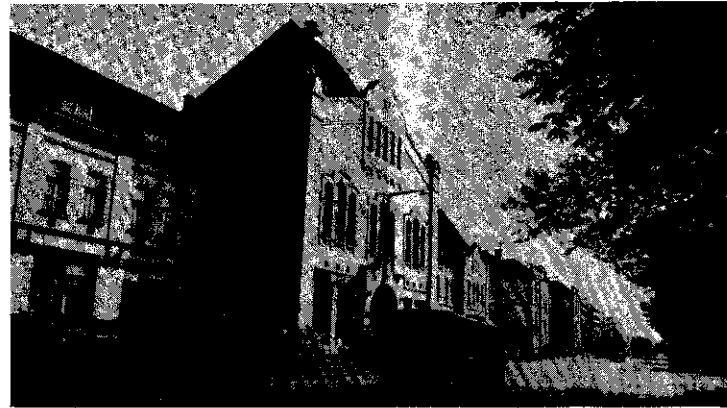
FEBRUÁR					
		4	11	18	25
		Réhel	Bertold	Bernadett	Gáza
		5	12	19	26
		Ágota	L. M. Lóka	Zsuzsanna	Edina
		6	13	20	27
		Dorothy	Ela	Aladár	Ákos
		7	14	21	28
		Tódor	Bálint	Eloónóra	Elemér
		1	8	15	22
		Ignác	Aranka	Kolos	Georgina
		2	9	16	23
		Karolina	Abigél	Julianna	Lilla
		3	10	17	24
		Balázs	Elvira	Donát	Mátyás

MÁRCIUS					
		4	11	18	25
		Kázmér	Szilárd	Sándor	Ede
		5	12	19	26
		Adorján	Achán	Gergely	József
		6	13	20	27
		Leónóra	Krisztián	Klaudia	Hajnalka
		7	14	21	28
		Tamás	Matild	Benedek	Gedon
		1	8	15	22
		Albin	Zoltán	Nemzetű	Kriszta
		2	9	16	23
		Lujza	Franciska	Henrietta	Emőke
		3	10	17	24
		Kornélia	Ilkó	Gertrúd	Gábor

ÁPRILIS					
		1	8	15	22
		Hjaviát	Dániel	Anasztázia	Csilla
		2	9	16	23
		Arón	Erhard	Csongor	Béla
		3	10	17	24
		Buda	Zsolt	Rudolf	György
		4	11	18	25
		Izidor	Leó	Andrea	Ima
		5	12	19	26
		Vince	Gyula	Emma	Ervin
		6	13	20	27
		Vilmos	Ida	Tivadár	Zita
		7	14	21	28
		Herman	Tibor	Konrád	Valéria

MÁJUS					
		6	13	20	27
		Ivett	Frida	Szervác	Barná
		7	14	21	28
		Gizella	Pirkó	Bonifác	Konstantin
		8	15	22	29
		Fülöp	Jakab	Mihály	Zsófia
		2	9	16	23
		Zalmond	Gergely	Mózes	Botond
		3	10	17	24
		Tímea	Ima	Ármin	Paszka
		4	11	18	25
		Mónika	Fiorán	Ferenc	Alexandra
		5	12	19	26
		György	Pongrácz	Ivó	Milán

JÚNIUS					
		3	10	17	24
		Klára	Margit	Laura	Alida
		4	11	18	25
		Bukcsú	Barnabás	Arnold	Levente
		5	12	19	26
		Fatime	Viló	Gyártás	János
		6	13	20	27
		Norbert	Antal	Anett	Rafael
		7	14	21	28
		Róbert	Vazul	Alajos	Levente
		1	8	15	22
		Tünde	Medárd	Jolán	Paulina
		2	9	16	23
		Kármán	Anita	Féix	Juzsán



Sikerekben és eredményekben gazdag, boldog új esztendőt kíván minden kedves olvasójának

a Törökszentmiklós és Vidéke Szerkesztősége

JULIUS					
		1	8	15	22
		Tihomér	Annamária	Előd	Hankó
		2	9	16	23
		Ottó	Lukrécia	Válar	Lerke
		3	10	17	24
		Kornél	Amália	Endre	Előd
		4	11	18	25
		Ulrik	Nóra	Lilla	Frigyes
		5	12	19	26
		Emese	Sarolta	Izabella	Dalma
		6	13	20	27
		Csaba	Jenő	Ilde	Oka
		7	14	21	28
		Apollónia	Óri	Dániel	Szabolcs

AUGUSZTUS					
		5	12	19	26
		Krisztina	Kára	Huba	Izso
		6	13	20	27
		Berta	Ipoly	Szent	Isván
		7	14	21	28
		Ibolya	Marcell	Sámuel	Ágoston
		1	8	15	22
		Boglárka	László	Mária	Monyhért
		2	9	16	23
		Lehel	Emőke	Ábrahám	Bence
		3	10	17	24
		Hemina	Lőrinc	Jácint	Bertalan
		4	11	18	25
		Domonkos	Zsuzsanna	Tiborc	Iona

SZEPTEMBER					
		2	9	16	23
		Isván	Ádám	Edt	Tekla
		3	10	17	24
		Hilda	Nikola	Zsófia	Gellért
		4	11	18	25
		Fizália	Teodóra	Diana	Eufrozina
		5	12	19	26
		Viló	Lőrinc	Mária	Vilhelmina
		6	13	20	27
		Zakariás	Komél	Fideika	Adalbert
		7	14	21	28
		Rajna	Szeréna	Méó	Vencel
		8	15	22	29
		Egyed	Egon	Mária	Adrienn

OKTÓBER					
		7	14	21	28
		Amália	Helén	Orsolya	Simon
		1	8	15	22
		Mévin	Koppány	Terez	Előd
		2	9	16	30
		Petra	Dániel	Gál	Közérs. O. György
		3	10	17	24
		Helga	Gedon	Hedvig	Salamon
		4	11	18	25
		Ferenc	Brigitta	Lukács	Blanka
		5	12	19	26
		Aurél	Miksa	Nándor	Dömötör
		6	13	20	27
		Brunó	Rendita	Vendel	Szabina

NOVEMBER					
		4	11	18	25
		Károly	Máron	Jenő	Katalin
		5	12	19	26
		Imre	Jónás	Erzsebet	Virág
		6	13	20	27
		Léonárd	Szilvia	Jolán	Virgil
		7	14	21	28
		Rezső	Alc	Olivér	Székely
		1	8	15	22
		Marianna	Zsombor	Albert	Lipót
		2	9	16	23
		Achilles	Tivadár	Ódon	Klemen
		3	10	17	24
		Győző	Réka	Hortenzia	Gergő

DECEMBER					
		2	9	16	23
		Meinle	Natalia	Erika	Viktória
		3	10	17	24
		Ferenc	Judit	László	Ádám
		4	11	18	25
		Borbála	Barbara	Árpád	Augusta
		5	12	19	26
		Vilma	Gabriella	Vilma	Károly
		6	13	20	27
		Miklós	Luca	Ólga	Teofil
		7	14	21	28
		Ambrus	Szilárd	Dem. Mo. O. Tamás	Kamilla
		8	15	22	29
		Etza	Mária	Valér	Zénó

"A szeretet nem szűnik meg soha"

(Pál apostol)

Mindenki karácsonya

1990. december 23-24-én

Törökszentmiklóson

23-án 9 órakor

Városi karácsonyfa állítása a városközpontban
Köszöntőt mond:
Szegő János, a város polgármestere
Csengőszó - Kodály Zoltán Zeneiskola növendékeinek műsora
Miklós néptáncgyűttes összeállítása
"Csendes éj" - angolkeringő

23-án 10 órakor

Városi Művelődési Központ
Gyermekek találkozója
- Betlehemes játék
- Nem ér a nevem, káposzta a fejem
Peremartoni Krisztina és Dolák - Saly Róbert gyermekműsora
- karácsonyi asztalidíszek készítése

23-án 11 órakor

Hunyadi úti Általános Iskola
Kézenfogva
gyermek összejövétel

23-án 11 órakor

Vasas Művelődési Ház
Nyugdíjasok és mozgássérültek találkozója
Műsor - vendéglátás

23-án 14 órakor

Római Katolikus Plébánia
Magányosok szeretetvendégsége

23-án 15 órakor

Bercsényi Miklós Gimnázium tornaterme
Nagycsaládosok - játékos, ügyességi vetélkedője

23-án 18 órakor

a Városi Karácsonyfánál
Karácsonyi ökumenikus könyörgés
Közreműködik:
a Liszt Ferenc Kórus
Gyertyagyújtás

23-án 19 órakor

Városi Művelődési Központ
Fiatalok ünnepi találkozója
- "Ember születik" karácsonyi misztériumjáték,
katolikus fiatalok csoportjának előadása
- Táncest éjfélig - Bana Szabolcs közreműködésével

24-én 17 óra

Református Templom
Magányosok részére istentisztelet

24-én 23 óra

Katolikus Templom
Ember születik - karácsonyi misztériumjáték

24-én 24 óra

Katolikus Templom
Éjféλι mise

25-én 15 óra

Református Templom
Gyermekek betlehemes játéka

25-én 16 óra

Katolikus Templom
Gyermekek betlehemes játéka

A Mindenki Karácsonya támogatói

Magyar Vöröskereszt Városi Szervezete, Városi Egészségvédelmi Tanács, Gondozási Központ, Elmeszociális Otthon, Független Kisgazdapárt, Kereszténydemokrata Néppárt, Magyar Demokrata Fórum, Magyar Szocialista Munkaspárt, Magyar Szocialista Párt, Szabad Demokraták Szövetsége, Vállalkozók Pártja, Polgármesteri Hivatal, Római Katolikus Plébánia, Református Egyházközség, Kodály Zoltán Zeneközpont, Hámán Kató Nőklub Vasutaskör, Vasas Művelődési Ház, Katolikus fiatalok csoportja, Hunyadi úti Általános Iskola, Bercsényi Miklós Gimnázium, Városi Művelődési Központ, Liszt Ferenc Kórus, Nyugdíjas Klub, Kézimunka Szakkör, Miklós Néptáncgyűttes, Tini Klub, Postahivatal, OTP Törökszentmiklósi Fiókja, Tiltász Kirendeltsége, Házilipari Szövetkezet, Ruházati Ipari Szövetkezet, Superinfó, Törökszentmiklós és Vidéke Afész, Radar Kft, Költségvetési Üzem, JNYV Gyermek- és Munkahelyi Étkeztetés Iskolakonyha, Csillag Divatház, Gabonaforgalmi és Malomipari Vállalat, Baromifeldolgozó Vállalat, Béke Mezőgazdasági Termelőszövetkezet, Tiszatáj Mezőgazdasági Termelőszövetkezet, Állami Gazdaság, Városgazdálkodási Vállalat, Törökszentmiklós és Vidéke újság Alapítvány.