

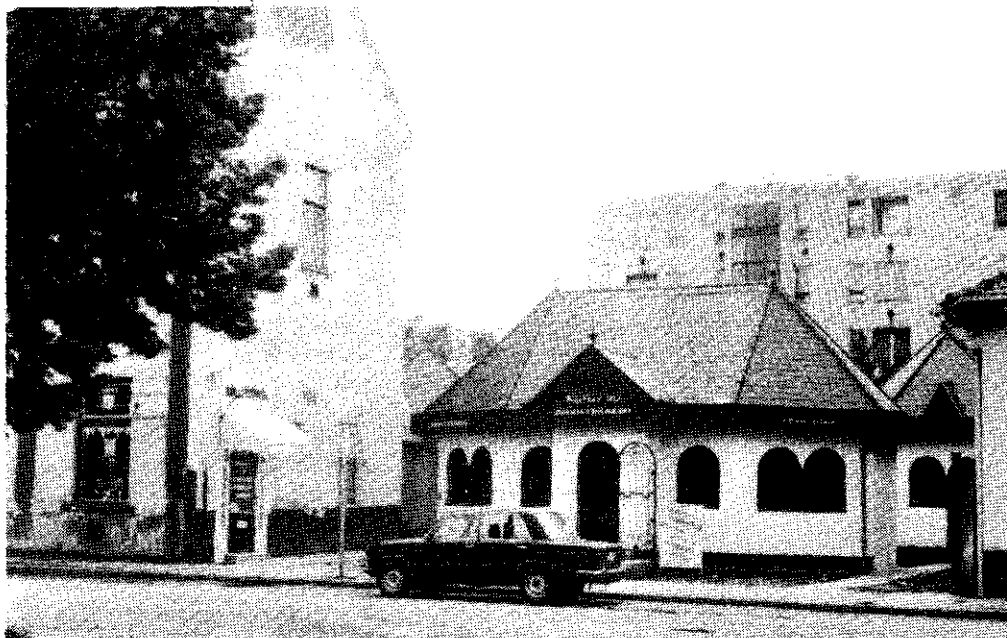
TÖRÖKSZENTMIKLÓS ÉS VIDÉKE

II. évfolyam, 10. szám

1991 OKTÓBER

19,50 Ft

FÜGGETLEN KÖZÉLETI LAP



Butikok a volt művelődési ház udvarán.

Írásunk a 11. oldalon

**Varázslat
volt trükkök
nélkül.**

Deák Bill Gyulával
készült interjúnk
a 13. oldalon

**A szüreti
felvonulásról
szóló képes
beszámolómat
a 12. oldalon
olvashatják.**

**A
MÁV-
menetrendet
közöljük lapunk
9. oldalán**

**Út vagy utca?
című írásunk
a 8. oldalon**



Az idei őszi 94. Budapesti Nemzetközi Vásáron a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari Szövetkezet standján fedezhettük fel a Törökszentmiklósi Gépgyártó és Javító Ipari Szövetkezet - közismertebb néven a Géja - kiállítási területét. A cég különböző típusú kandallóit mutatta be a fogyasztási cikkek idei seregszemléjén. Sokan érdeklődtek termékeik iránt.

Évfordulóra!

A Rákosi-diktatúra léleknyomorító intézkedései egyre sötétebb felhőket vontak életünk egére, miközben szabadságról, egyenlőségről, népi demokráciáról beszéltek.

Október huszonharmadikán betelt a pohár. A Magyar Egyetemisták és Főiskolások Szövetsége tüntetésre készült, hogy kifejezze szolidaritását a szabadságukért küzdő lengyelekkel. Ez egyben jó alkalom volt saját akaratuk kimondására is. Követeléseiket 14 pontba foglalva - 1848-hoz hasonlóan - kivitték az utcára. Olyan bátor szavak hangzottak el, amelyeket addig büntett volt kiejteni. A gerincpróbáló időköt átélte, idősebb generáció is eszmélni kezdett. Mire az ifjúság a Bem térre ért, a menet már diák- és munkástüntetéssé alakult át. Este a Parlament előtt a tömeg megközelítette a kétszázézetet. Szó sem volt középük keveredett provokátorokról, restaurációra készülő ellenforradalmárokról, fasiszta gyilkosok szabadon bocsátásáról... stb. A magyar nép jogos követeléseiről beszéltek.

A rádió mellett ülők ujjongással vegyes aggodalommal hallgatták a híreket éjjel-nappal. Tíz napig váltogatta egymást a remény és a rettegés. Hősök születtek minden pillanatban, miközben aratott a halál!

November negyedike esőáztatta, ködös hajnalán tompán kongtak Nagy Imre drámai szavai, majd a Magyar Írók Szövetsége kétségbeesett felhívása:

„Segítsetek Magyarországon! Segítsetek a magyar népen!” Éreztük, hogy minden elveszett. Tankok ellen nincs segítség!

A második szabad október huszonharmadikát ünnepeljük. Elismerjük az 1956-os törekvések helyességét. Megdöbbenő újra és újra számbavenni a bukást követő megtorlás ártatlan áldozatait. Tudtuk, hogy lesznek, de hogy annyian, az minden elképzelést felülmúlt!

„Áldottak a kivégzettek,
A kik, mert hitüket megvallották,
a falhoz rogytak,
s a halált választották lélek-
mardosó élet helyett...”

(Ernesto Pinto: Dal azokról, akiket a Holnap megkoszorúz)

Úgy tűnik, napjainkban alig emlékszünk mindezekre. Olyan régen volt? Vagy - mert nem így tanították? A szét-húzás, önző törtetés, a fontos események iránti közömbösség jellemző életünk. Közeledik halottak napja! Álljunk meg a rohanásban, és jusson egy szál égő gyertya mindkét oldal áldozatainak! Egy életünk van - ők odaadták, vagy elvették tőlük. Nyugodjanak békében, és reménykedjünk, hogy az életben maradt meghurcoltak teljes rehabilitálása már nem késik sokáig!

Hajnal Józsefné

Orvosi ügyelet októberben

Délután	Éjszaka	Készenlét
1. Dr. Várhelyi	dr. Deák	dr. Várhelyi
2. Dr. Boros	dr. Várhelyi	dr. Boros
3. Dr. Alföldi	dr. Tóth	dr. Alföldi
4. Dr. Szántai	dr. Kovács	dr. Gombkötő
5. Dr. Deák	dr. Deák	dr. Tóth
6. Dr. Tóth	dr. Tóth	dr. Tivadar
7. Dr. Tivadar	dr. Deák	dr. Magyar
8. Dr. Gombkötő	dr. Várhelyi	dr. Tóth
9. Dr. Tóth	dr. Kovács J.	dr. Tivadar
10. Dr. Várhelyi	dr. Tóth	dr. Várhelyi
11. Dr. Boros	dr. Deák	dr. Boros
12. Dr. Várhelyi	dr. Várhelyi	dr. Boros
13. Dr. Deák	dr. Deák	dr. Magyar
14. Dr. Alföldi	dr. Kovács J.	dr. Alföldi
15. Dr. Szántai	dr. Tóth	dr. Tivadar
16. Dr. Tivadar	dr. Deák	dr. Tivadar
17. Dr. Gombkötő	dr. Várhelyi	dr. Gombkötő
18. Dr. Magyar	dr. Tóth	dr. Magyar
19. Tiszatenyő	Tiszatenyő	dr. Alföldi
20. Dr. Tóth	dr. Tóth	dr. Tivadar
21. Dr. Várhelyi	dr. Deák	dr. Várhelyi
22. Dr. Tóth	dr. Várhelyi	dr. Tóth
23. Dr. Kovács J.	dr. Kovács J.	dr. Várhelyi
24. Dr. Szalóki	dr. Tóth	dr. Szalóki
25. Dr. Szántai	dr. Deák	dr. Tivadar
26. Dr. Várhelyi	dr. Várhelyi	dr. Gombkötő
27. Dr. Deák	dr. Deák	dr. Boros
28. Dr. Tivadar	dr. Kovács	dr. Tivadar
29. Dr. Szalóki	dr. Tóth	dr. Gombkötő
30. Dr. Gombkötő	dr. Várhelyi	dr. Boros
31. Dr. Tóth	dr. Deák	dr. Tóth

Gyógyszertári ügyelet

Október 4 - november 1-ig: Almásy út 2. szám alatti gyógyszertár a nyitva tartási időn kívül.

Nyitva: hétköznap: 8-19-ig
szombaton: 8-12-ig
November 2 - november 8-ig: Kapisztrán úti gyógyszertár
hétköznap: 18 óra után és
szombat-vasárnap

Állatorvosi ügyelet

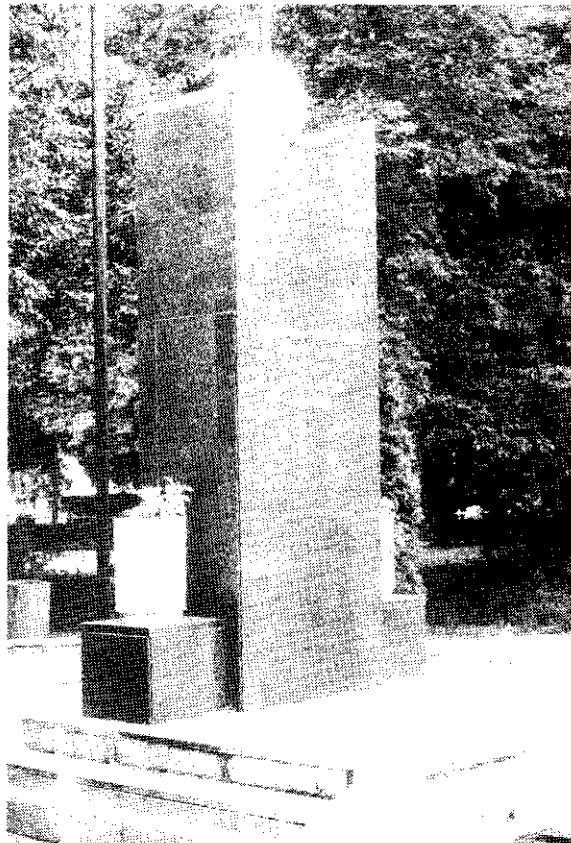
Október 5-6: Dr. Gál István
Törökszentmiklós, Árnas út 3. (volt
Április 4. utca)

Október 12-13: Dr. Kicsi István
Törökszentmiklós, Kossuth tér 2. 2.
lh. III/10.

Október 19-20: Dr. Horváth István
Törökszentmiklós, Alkotás út 13.

Október 23: Dr. Tóth Béla
Törökszentmiklós, Bocskai út 37. 3.
lh. I/6.

Október 26-27: Dr. Körösi Gábor
Törökszentmiklós, Kazinczy út 6.



A Kossuth téren lévő szovjet hősi emlékművet talán utoljára örökíthette meg fotósunk eredeti formájában.

Mozi- műsor

Október 4-5. Spion
flóka (17 óra, 19 óra)

6-7. Csupasz pisz-
toly (17 óra, 19 óra)

10. Játékos végzet
(19 óra)

11-12. Tűzmadár
akció (17 óra, 19 óra)

13-14. Renegátok
(17 óra, 19 óra)

17. Lucky Luke (19
óra)

18-19. A gyönyör
rabjal (17 óra, 19 óra)

20-21. Rocketeer (17
óra, 19 óra)

24. Hútságok mág-
lyája (19 óra)

25-26. Kutyparadi-
csom

27-28. Az éjszakám
szébbek, mint a nap-
palatok (17 óra, 19
óra)

31. Csupasz pisz-
toly 2 1/2

Városi művelődési központ október havi programja

Október 5-én 14.30 óra
Szüreti felvonulás

19 óra szüreti bál

Október 7-én 18 óra Nyugdíjasok szüreti mulatsága

Október 7-én 14 óra Kisrendőr Kör

Október 10-én 10 és 14 óra Póker együttes gyermekmúsora

Október 10-én MIKLÓS Néptáncegyüttes Kisújszállás szerepel az Megyei Szövetkezeti Napok megnyitóján

Október 14-én 9 óra A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Nyugdíjasok IV. Ki mit tud? döntője

Október 17-én 17 óra Nemzeti Filharmonia gyermekbérleti hangversenye „Jeges Napok” Bodza Klára és a Méta együttes músora

Október 23-án 10 óra IX. Alföldi Tájak Emberek országos fotópályázat kiállításának megnyitója. Közremű-

ködnek a Kodály Zoltán Zeneiskola növendékei

Október 26-án Kirándulás Lillafüredre

Október 28-án Találkozó dr. Nagy Róbert asztrológussal az Új Elixír főszerkesztőjével. Új Elixír régebbi számainak vására.

Október 11-én, 18-án, 25-én, november 1-jén és 8-án Diák disco (csak diákigazolvánnyal rendelkezőknek)

A városi művelődési központ 1991. október hónapban rendezett vásárai

Október 3-5-ig virágvásár

Október 8-án szabadidőruha vásár

Október 11-én 10-17 óráig fonalvásár - termelői áron

Nyugati importból származó használtruha-vásár

október 1-jén, 2-án, 8-án, 9-én, 15-én, 16-án, 22-én és 29-én, 30-án.

November 6-án műanyagvásár

Köszöntő

Lapzártáig még nem jelent meg, de innen is, onnan is értesültünk jövődőlaptársunk, a Neutron Sporthíradó kiadásáról.

Szerettük volna üdvözölni a szerkesztőségnek jó munkát és sok sikert kívánni. Hittük (és hisszük) azt, hogy a verseny mindkettőnknek jót tesz, s hasznát legfőképp az olvasók látják.

Nem biztos, hogy az új miklósi lap csak a sporttal foglalkozik majd. Ezt feltételezi az a mód és szöveg, ahogy híveket próbálnak toborozni. „A Törökszentmiklós és Vidékével már tele van mindenki, mert abban csak mindenkit lehűlyéznek.” S a sportszerúségről csak annyit, hogy - minden jel szerint - kuratóriumunk egyik tagja is ott sürgölődött a „sporthíradó” összehozása körül. Mindenképpen jogos a kritika, ami a mi lapunk megjelenésének rendszertelenségét illeti, de a hirdetések elmaradásának más oka is van: úgy tűnik, a főszerkesztő eltávolítása és a kuratórium úgyszólván teljes átalakítása is kevés volt ahhoz, hogy a Törökszentmiklós és Vidéke elveszítse függetlenségét.

Csak remélni tudjuk, hogy a Neutron Sporthíradó - ha ugyan ez lesz a neve - a sportszerúség „játékszabályait” a jövőben inkább szem előtt tartja (ha már nevében vállalta). Mi hiába kísérleteztünk - eddig - újabb munkatársakat bevonni, reméljük, nekik sikerül megnyerni a tőlünk tartózkodó, jó tollú írástudókat.

Ahogy hírelték: A Neutron Sporthíradóba mindenki írhat, akinek van kedve és mondanivalója. (Nem úgy, mint a Törökszentmiklós és Vidékébe, „ahol csak Kakuk Imre cikkei közlik”.)

Még egyszer: Sok sikert a Neutron Sporthíradónak ezen a rögs pályán.

Kakuk Imre

Halottaink

Balogh László	49 éves
Berta Kálmán	90 éves
Bíró Rezsőné	
sz. Elekes Rozália	32 éves
Boda Mihály	78 éves
Deák Sándor	80 éves
Gábor György	52 éves
Gruber József	86 éves
Gulyás Istvánné	
sz. Mező Piroska	82 éves
Hajnal Ferenc	88 éves
Kenyeres Sándor	82 éves
Markóth Imre	76 éves
Markóth Józsefné	
sz. Korom Ilona	62 éves
Nagy Lajos	69 éves
Nagy János	56 éves
Nagy Zsigmond	91 éves
Papp Lajosné	
sz. Raik Katalin	48 éves
Révi Sándorné	68 éves
Szöke Józsefné	
sz. Tarjáni Julianna	88 éves
Vincze László	43 éves

Hirdetési tarifáink

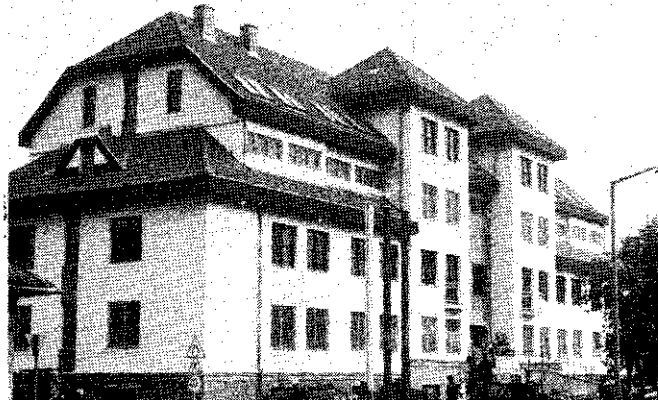
Közületi és egyéni (üzleti jellegű)	10 Ft/szó
egész oldal - A/4-es keretes	10.000 Ft
fél oldal - keretes	5.000 Ft
negyed oldal - keretes	3.600 Ft
nyolcad oldal - keretes	2.200 Ft
tizenhatod oldal - keretes	1.280 Ft

Az árak a 25 százalékos áfát nem tartalmazzák!

Hirdetésfelvétel:

minden hónap 25-ig levélben a szerkesztőség postafiókjában, a hirdetési díj befizetését igazoló csekkszelvény mellékelésével. Díjbefizetési csekk a takarékszövetkezetnél és a művelődési központban kapható.

Egyéni, családi jellegű hirdetés 10 szóig 50 Ft, 10 szó felett 10 Ft/szó.



A Törökszentmiklós Városi Rendőrkapitányság új épületének műszaki átadása szeptember 30-án megtörtént. Az ünnepélyes avatás október végén lesz, melyről lapunkban részletesen beszámolunk.

A városi könyvtár 60 órás angol nyelvtanfolyamot szervez

felntettek és gyermekek részére. A felnőtt nyelvtanfolyam előkészítő egy később intenzív alapfokú nyelvtanfolyamra.

Részvételi díj: 2.500 Ft (felnőtt).

A kezdés időpontja október 1-je és a továbbiakban minden kedd este.

Gyermekek részére: 1.500 Ft.

A kezdési időpont október 5. és a továbbiakban minden szombat délelőtt.

A tanfolyam helye a városi könyvtár zenei és ismeretterjesztő részlege.

Jelentkezni lehet szeptember 30-ig személyesen vagy a 11-es telefonon.

Utólagos bekapcsolódás még lehetséges.

KÜLÖNJELENTÉS (ISKOLAÜGYBEN) 2. rész

A helyzet

„Keleten a HELYZET változatlan. Sajnos.”

Kénytelen vagyok vázlatokban gondolkodni, hisz a téma átfogó elemzése egy könyvet igényelne.

ISKOLAPÉNZ

- avagy: iskola = pénz (?) -

Két alapigazság:

1. ma nem lehetne annyi pénzt adni az iskoláknak, amennyit azok ne tudnának hasznosan felhasználni.

2. Nincs az az iskolai költségvetés, amelyből ne lehetne még „húzni” (természetesen: lefelé).

(Vannak még talonban további „alapigazságaim”, de azokat majd később.)

Tények:

Az iskolaügybe keveredett valamennyi fél anyagilag ellenérdekel:

1. Az Állam: az oktatás állami feladattá deklarálása mellett a fenntartás felelősségét úgyesen áttolta az önkormányzatokra. Ha - ne adj' Isten - valaki pénzért sikít, elég, ha az Állam meglobogtatja a „Költségvetés” felírtú (faj)súlyos „művet”. Fogat könnyebb húzni, mint pénzt belőlük (természetesen: „kifelé”).

2. Az Állam szokást teremtett: A „körbeutogatósdi” (szinte abba hagyhatóan játéka) másik legfontosabb tagja, az önkormányzat, szintén „körbelobogtat”, s szintén

a költségvetést. Szó ami szó, ha kvótán kívül is finanszírozni akarja az oktatást (márpedig kénytelen, lásd: „fenntartás”), máshonnan kell elvennie a pénzt. Tagadhatatlan: önkormányzataink meglehetősen „rosszul elengedettek”. (Szintén megérne egy külön művét.)

3. Az Iskola nincs tárgyalási pozícióban, elköltési pozícióban van. Amit kap, elkölti. A jó gazdálkodás, a színvonalas munka nem kifizetődő. (Hajszálra ugyanúgy, mint a szocializmusban.)

4. A Szülő. Úgy is sokban van neki az „ingyenes oktatás”. Hagyományosan lenézi a pedagógust, akinek viszont kell, hogy legyen hivatástudata („éjjel-nappal a gyereket, a gyerekekkel” - helyette is). Amúgy is üres a zsebe („Államilag”), a tandíj pusztá gondolata is nyomasztja - érthetően.

Vélemények:

1. „Azt hiszitek, hogy csak ti vagytok itt, pedagógusok? Van itt még vagy húsz ezer ember, akinek víz, gáz, csatorna, meg telefon kell.”

2. „Az oktatást a vezető parlamenti pártok stratégiai ágazatnak nevezték a választások előtt. Ha ez a stratégia, akkor mi pánikszzerű visszavonulásra készülünk távlatilag.”

(Folytatjuk)

Kakuk Imre



Megnyílt a Zöldpatika

Nyitva tartás:

hétfőtől péntekig 8.30 - 12.30-ig

14.30 - 18.00-ig

szombaton 8 - 12-ig

Cégtulajdonos: Mészáros Károlyné

Ábel Miklósné

Profíljuk: gyógynövények

gyógynövény-kivonat kozmetikumok

gyógyszörpök

naturatermékek

babaápolási cikkek

szakirodalmak

Ami még nem volt!

Helyi Szolgáltatói Névsor

A város lakosságának kiszolgálása érdekében lapunk kezdeményezi a városban működő vállalatok, intézmények, szövetkezetek, üzletek, szolgáltató cégek és kisiparosok, magánkereskedők, egyesületek magánpraxist folytató orvosok, ügyvédek, tanárok, tervező mérnökök, tanácsadással és ügynöki közvetítéssel foglalkozó cégek és magánsemmélyek tevékenységük szerinti csoportosításban történő felsorolását, bemutatását tartalmazó kiadvány, a **TÖRÖKSZENTMIKLÓSI SZOLGÁLTATÓI NÉVSOR** kiadását. Ötletünk nem új, de megvalósulása a város polgárait szolgálja. Kinek mire van szüksége - itt megtalálja. (Ha nem, akkor az Országos Szaknévsorban keresse.)

Úgy gondoljuk, a törökszentmiklósiak legolcsóbban helyben találhatnak megoldást a problémáikra. A mi kiadványunk olcsó, könnyen hozzáférhető, gyors választ ad kérdéseire. Forduljon bizalommal az Önt felkereső munkatársunkhoz, Kiadványunkat ingyenesen minden törökszentmiklósi család megkapja. Hirdetési tarifáink szerinti díj befizetésével kerülhet be a **Törökszentmiklósi Szolgáltatói Névsor**-ba.

Telephelyén, lakásán október-novemberben jelentkezőnk adataiért (név, cím, tevékenységei, telefonszám, telex, telefax, bankszámlaszám, adószám, postafiók), melyeket csak 400 forintért (tevékenységenként) minden törökszentmiklósi családhoz eljuttatunk.

Egy befizetéssel egész évi reklám!

Megjelenés: még decemberben!

Ne maradjon le a konkurenciától!

Ez itt a verseny helye!

Házasságot kötöttek

Augusztus 24-én Kiszél Márton és Csányi Molnár Ibolya Erika törökszentmiklósi lakosok,

augusztus 31-én Zagyi János és Tóta Marianna törökszentmiklósi lakosok,

szepember 7-én Jakab József és Csik Edit törökszentmiklósi lakosok.

Antall Józsefnek tökéletesen igaza volt...

... amikor - még a parlamenti választások idején - kijelentette, hogy itt, Magyarországon nem rendszerváltás, hanem „rendszerváltozás” lesz. Ezt az ígérte maradtalanul be is tartotta.

Az az igazság, hogy akkoriban jelentéktelen szemantikai vitának tekintetem a problémát. (Körülbelül olyan jelentőségűnek, mint amikor Brezsnyevék az SZKP-ban azon vitalkoztak, hogy a Szovjetunió a „fejlett szocializmust” vagy már a „kommunizmust” építi. Azt hiszem, a vita - a Szovjetuniót illetően - mára eldőlt.) Be kellett látnom, Antall József igenis tudta, hogy ez nem jelentéktelen kérdés. Úgy igaz, hogy „váltani” a gatyát szokta az ember - vagy a lovát -, de az is adódik ebből, hogy a váltott gatyá, ló stb. már egy másik gatyá, ló stb., tehát a kettőt - a régit és az újat - még véletlenül sem lehet összetéveszteni. Ami viszont csak változik - mint a gatyá állaga és jellege egészen a „váltás” szükségességéig -, az lényegében ugyanaz marad. Tehát Antall urat egy korholó szó sem érheti, hiszen itt, Magyarországon valóban „rendszerváltozás” volt, azaz valamiképp tényleg változott a rendszer állaga - mint az ominózus gatyáé -, ám lényegében ugyanaz maradt.

A „változás” lényege, hogy ami eddig törvénytelen volt (ám csinálták), mint például a harácsolás, a hivatali hatalommal való visszaélés, a protekcionizmus, a nepotizmus, a boszorkányüldözés stb. mára törvényessé vált. Az persze egyetlen demokratikus érzelmű embert sem vigasztalhat, hogy az MDF-kormány (+ koalíció) lejárhatja magát, mert nagyon letisztult politikai élelítés kell ahhoz, hogy az ember ne azonosítsa a parlamentet és a kormányt magával a demokratikus rendszerrel, és nem is tudom, mi kellene ahhoz, hogy az ember továbbra is küzdjön a demokratizálódás folytatásáért. Gondolom, az is egyértelmű, hogy az ellenzék

egyáltalán nem áll a helyzet magaslatán. Az óvodások civakodására emlékeztető parlamenti viták már eddig is több humoristát illettek meg, mint amennyi még kellemes lehetne. Való igaz, az angol parlamentben sokkal csúnyább dolgokat mondanak egymásnak a képviselők mint nálunk, de ott - valahogy - nem kapnak sem sírógörcsöt, sem idegösszeomlást a képviselők, ha a külügyminiszter hülyeségeket mond. A más kérdés, hogy ott Jeszenszky úrból - a családi vonatkozások miatt - eleve nem lehetne miniszter, vagy már rég nem lenne az. És ami teljességgel kiábrándító, az önkormányzatok sem képeznek kivételt, hiszen a mechanizmus hajszára ugyanúgy működik, mint eddig: a jószándéktól áthatott képviselők egyszerűen az intézményesített és egyetemes tudás letéteményeseinek is hiszik magukat - s az állampolgárt ugyanúgy kiskorúnak tekintve mint az elődök - az érdekeltek feje fölött döntenek el, hogy amannak mi a jó. Pedig! Pedig az ember valahogy úgy képzei a demokráciát, hogy az emberek végre saját kezükbe vehetik saját sorsukat. Pedig! Egy nyavalyát.

Teljesen úgy néz ki, mintha csak annyit változott volna, hogy a régi rendszer használatából szabad kezet kaptak volna, s mintha a hatalomba bekerült „újak” nagy része is túl gyorsan „akklimatizálódott” volna.

Ha mást nem is, de annyit igazán meg lehetne tanulni a szovjet puccsból, hogy borzalmasan kevés csak a csúcson cserélni, magát a mechanizmust, az apparátust kell lebontani, ha valami egészen mást akarunk. Persze, ha csak változást akarunk (és nem megváltoztatni a rendszert), akkor... Mindegy. Sajnos, a gatyá még a régi, bár a változás következtében már meglehetősen lefoszlott, és idestova kilátszik belőle a dicsőségünk. Talán mégiscsak váltani kéne.

PEREGRINUS

A „Biblia a társművészetekben”

című előadássorozat folytatása indul a városi könyvtárban kéthetenként, csütörtökön 17 órai kezdettel: „JÉZUS ÉLETE” címmel.

Előadó: Csabai Tamás egyetemi hallgató

Program:

október 3.: A messiási jóvendölések

17.: Jézus születéstörténete

31.: A pusztai megkísértés

november 14.: Nikodémus

28.: A samáriai asszony

december 12.: A hegyi beszéd

január 9.: Válság Galileában

23.: A tékozló fiú példázata

február 6.: Judás

20.: A Gecsemáné kertjében

március 5.: Jézus halála

19.: A feltámadás

április 2.: „Aki e köre esik...”

16.: Záróelőadás

Fesse pirosra!

Az önkormányzat műszaki irodája építészeti szakhatóságként előírta a nyáron tudunkkal két építetűnek is, hogy fesse vörösre az új épületük természetben szürke palatetejét. (Hullámpala a gyári faház eredeti fedése.)

Az indoklásban az állt, hogy nem illik a városképbe a piros tetők közé az eredeti pala. - „Ki gépen száll fölötte” - jut eszébe az embernek Radnóti. Mert a lapostető egyébként nem szebeöttlő. Gyalogosan különben is számtalan palafedelű magastetős ház látható város-szerte.

Mivel mindkét illető magánvállalkozó és üzleteik tetéről van szó, mi az a 10-

20.000 Ft nekik, amibe a festés kerül. (Attól függően, hogy saját maga fújja le a tetőt, vagy mással csináltatja.) Van néhány hasonló javaslatunk az iroda számára, de inkább eltekintünk az ötletrőlham közzétételétől, hátha komolyan veszik, hogy az ő feladataik közé tartozik az iparcikk üzletek forgalmának biztosítása. (Sokkal sűrűbben fordul elő a palánál a beton, aszfalt, az anyaföld, aminek városképbe illesztése szintén fontos!)

Népszavazást nem kezdeményezett, de közvéleménykutatást sem tartott az „építészeti szakhatóság” döntése előkészítéséhez. Ajánljuk figyelmükbe.

Jó, ha tudja...

- A közigazgatási határozatok bíróság előtt megátadhatók abban az esetben, ha az államigazgatási eljárásban az ügyfél a fellebbezési jogát kimerítette, vagy a fellebbezést a jogszabály kizárja.

- A szakszervezeti tagdíjat a munkáltató csak akkor vonhatja le a munkabérből, ha erre a dolgozó írásban nyilatkozik.

- Ha a magánszemély köz-műfejlesztéshez pénzbeni befizetéssel hozzájárul, az állami költségvetés az erre befizetett összeg 15 százalékát visszatéríti. Az igazolást a visszatérítendő összegről az a szervezet adja ki, amelyhez a magánszemély a befizetést teljesítette.

- A mozgáskorlátozott személyek személygépkocsi szerzésének támogatása legfeljebb 200.000 forintig, a közlekedési támogatása 5.000 forintig, a kötelező felelősségbiztosításhoz nyújtható támogatás ez évben 2.658 forint lehet a jogszabályban meghatározott feltételek megléte esetén.

- Támogatásban kell részesíteni a lakásbérlet, ha

a./ a 70. életévét 1990. február 1-jén betöltötte és a saját, vagy vele állandóan együttlakó személyek megelőző évi, egy főre jutó nettó jövedelme a mindenkori létminimum háromszorosát nem haladja meg,

b./ munkaképességét 67 százalékban, vagy ennél nagyobb mértékben elvesztette, illetőleg súlyos testi fogyatékos (rokkantság, nyugdíjban, illetőleg járadékban részesül, vaknak minősül),

c./ saját háztartásában három vagy több kiskorú, illetőleg nappali tagozaton tanulmányait folytató és önálló jövedelemmel nem rendelkező nagykorú gyermeket tart el, vagy

d./ évi egy főre jutó havi nettó jövedelme a mindenkori létminimumot nem haladja meg. (Ez 1990-ben 6.700 Ft, 1991-ben 7.000 forint.)

- Új utca nyílt Blaha Lujza elnevezéssel a Botyán J. útra csatlakozóan, ahol 30 db építési telek került kialakításra, elektromos, illetve az ivóvízvezeték-hálózat már kiépült. A telekár megállapítását követően várhatóan október hó végén a telkek értékesítésre kerülnek.

Galsi Lajos

Mire adják a város pénzét?

Munkáltatói támogatást osztott az önkormányzat

Szeptember 12-i ülésén 1 millió 425 ezer forint munkáltatói támogatást osztott szét 19 dolgozójának támogatására az önkormányzati testület.

Elvileg lakásépítési hozzájárulást osztanának, de ez alkalommal csak négy olyan volt a 19 támogatott között, aki új lakást épít ténylegesen. Hatán a meglévő lakásuk korszerűsítésére, bővítésére kérték a támogatást, heten pedig kölcsönük törlesztésére, azaz az OTP kamatadó kiküszöbölésére, mivel a munkáltatói kölcsön kamatmentes. Hisz 1 százalék kezelési költséget kell csak fizetni. Egy személy lakásának cseréjéhez, egy másik elvált férje kifizetéséhez kapott támogatást. Egyikük már korábban (1989.) is kapott százezer forint vissza nem térítendő támogatást, egy másik pedagógus-kölcsönt, s most újra mindketten 50.000 Ft visszafizetendő hitelt kaptak.

A képviselő-testület azzal kezdte a tárgyalást, hogy zárt legyen-e az ülés e része. Heten szavaztak erre igennel, nyolcan ellene, kilencen tartózkodtak. Nem kapott 50 százalékot a zárt indítvány, így

nyilvános maradt. Ezért tudjuk most a támogatást nem igényelt további 1.073 fő önkormányzathoz tartozó dolgozót tájékoztatni a meghozott döntésről. Kicsit sokan vannak a testületben, akik még úgy gondolják, nem tartozik a nyilvánosságra, kinek mennyi pénzt adnak a városból. Eddig pedig vissza nem térítendő támogatást is adtak (ajándékba), most is még 481 ezret ilyennek irányzott elő az előterjesztő. (Erről az előterjesztésről már az előző ülésen is dönthetett volna a testület, akkor került először eléjük, de alkalmatlannak ítélték megvitásra az előterjesztést. Ettől persze nem esett baja az előterjesztőnek.) Ezúttal újra elvetették a javaslatnak ezt a részét, megszavazták, hogy vissza nem térítendő támogatást nem adnak, csak visszafizetendőt. Ez a kiscgazdák javaslata volt.

Ezután arról döntöttek, hogy egyenként szavaznak minden személy támogatásáról. Összesen öt esetben fogadták el az előterjesztő indítványát a testület tagjai. A többinél növelték a hitel összegét. Nyolc fő megkapta az általa igényeltet, a többiek

annál kevesebbet kaptak. Ezen persze nem nagyon csodálkoznak majd azok, akik 200-250 ezret igényeltek. 30 és 150 ezer forint közötti összegek kerültek jóváhagyásra.

A napirendi pont vitája végén Mészáros János alpolgármester rábírt a testületet, hogy a képviselők által egyszer már megszavazott határozatot visszamenőleg módosítsák az ő körzetében lakó igénylő esetén. Az eredetileg hatodiknak jóváhagyott hitel összegét új szavazással 40-ről százezer forintra felemelték utólag. Ezután természetesen újabb hasonló indítvány született, de ezt már nem tárgyalták.

Egy javaslatunk van önkormányzati dolgozó olvasóink számára. Hallottunk olyan esetről, amikor valaki a munkáltatói kölcsön igénylése felől érdeklődött a polgármesteri hivatalban, s az előterjesztő azzal küldte el, hogy már nem fér be ebbe az előterjesztésbe, kb. egy héttel a testületi ülés előtt. Máskor ne hagyja elküldeni magát, adja be írásban (ajánlott levélben?) kérését. Azt nem lehet nem átvenni.

STRANDZÁRTA

Mérlegkészítésre kértük fel Rösler Jánost az egykori VGV, ma VÜC igazgatóját a strandidény befejeztével. Szeptember 15-én zárta be kapuit a strand, ahol idén kb. 30.000 vendéget fogadtak. Hogyan értékeli az idei nyári szezont?

- A forgalom valamit csökkent - mondta. Főleg a külföldi, a cseh és szlovák, valamint az NDK megszűnésével a német turisták, vendégek száma esett vissza. Hiába a megye egyik legolcsóbb strandja a miklósi, az idén 20-25 százalékos visszaesés volt a forgalomban. A magyar vendégek az infláció miatti életszínvonal-csökkenés következményeként lettek kevesebben. (Ide az olcsóság miatt főleg a kiskeresetű réteg jár, akiket talán leginkább érint a gazdasági válság.)

Az infláció komoly érvágás a volt szocialista országokból érkezőknek is. A cseh, szlovák, román, lengyel turista nem kap valutaeitármányt otthon, s országuk pénzét itt nem tudják forintra átváltani.

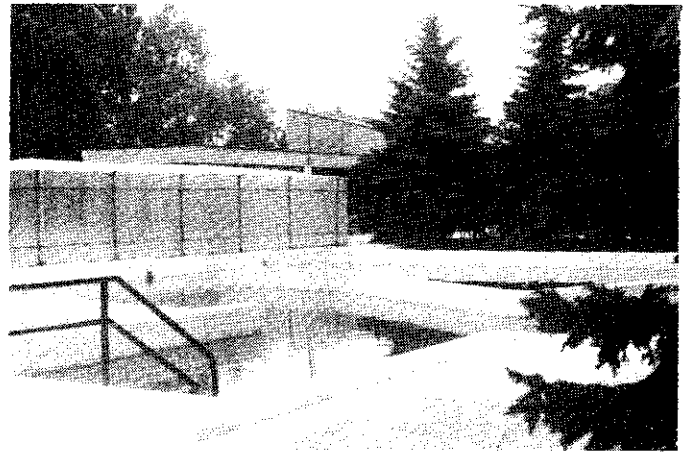
Betekintést nyertünk az idén a strand melletti kempingben megszállt vendégekről készült statisztikába. 845 vendég 3.491 vendégéjszakát töltött itt. (107 napos volt az idény elvileg.) A vendégek egynegyede volt magyar, majdnem ugyanennyi lengyel. A második helyet kb. 15 százalékkal a németek foglalták el a külföldi vendégek kimutatásában, szorosan nyomukban a hollandokkal. A románok, cse-

hek és szlovákok, majd a francia vendégek képezték a középmezőnyt. Összesen 12 országból jöttek vendégek, talán érdekes felsorolni ezeket: Belgium, Szovjetunió, Ausztria, Svájc, Olaszország, USA. Feltűnő, hogy kevés osztrák jött.

A strandra főleg a helyiek jártak kevesebbet. Sokan inkább a hétvégi pihenőjüket a hobbitelkeken töltötték.

Az önkormányzat sokat tett a strand fenntartásáért - mondta Rösler igazgató úr. Átvállalta az állami dotációt a lakosság érdekében. Az árbevétel idén 8-900 ezer Ft volt a strandon. Ezt az energiaköltség (200-220 ezer) és a bér és járulékaik (600-700 ezer) el is viszi, pedig a beindításhoz kb. félmillió kellett májusban - ezen felül, 10-12 fő dolgozik itt nyáron (évi átlagban 6 fő), a szezonmunkások főleg nyugdíjasok.

Az önkormányzat állta a felújítási költségeket is (keringető szivattyú, 12 köbméteres alsó vízforgató medence). Jövőre tervezik az egyik melegvízes medence felújítását (csempézés műanyag habarcsba, vagy műanyag festékbevonat). Nagyon kellene a hidegvízhozam növelése. Ezt a kútátmérő növelésével, ráfűrésszel tervezik. Erre három év garanciát és olyan minimális vízhozamot vállal a kivitelező, ami a jelenlegi háromszoros. Sajnos a jelenlegi kutak a szokásos üzemelésre alkalmatlanok. Csak nagy átmérőjű, kavicsolt szűrőrétegű kutak teszik



Ottjártunkkor egy árva lelket sem láttunk a medencék körül

lehetővé a téli üzemzűnetet - azaz a fenntartási költségek csökkentését. Most télen is szivattyúznak - folytott kútzárással -, hogy takarékoskodjanak azért a rétegenergiával is.

A volt csónakázó tó felújítására pályázatot írt ki az önkormányzat szeptember 30-i határidővel. Két pályázat már érkezett, a bánhalmi és a kunhegyesi vízgazdálkodási társulattól. A tó kotrása igen drága mulatság, de szeretnék ismét csónakázásra, horgászásra alkalmassá tenni.

1985-ben az akkori tanács utasítására csökkentették a tó vízszintjét, így vált az csónakázásra alkalmatlanná. A sekély víz miatt a halak is kipuszultak, emiatt aztán elburjánzott a nádas. (Lakossági panasz volt évtizedek óta az, hogy az amúgy is talajvizet tartalmazó lakóházainak padlószintje fölött 1,5-2 m-rel volt a tó vízszintje, ahová beszivattyúzták naponta a város

összes szennyvizét (3-5000 köbméter/nap), amiből elfolyt a Tinókán napi 142 köbméter.)

Az új szennyvíztisztító üzembeállításával nem lesz már szennyvízreméljük a csónakázó tóban.

Ez évben 158 főből 120 főre csökkent a dolgozók létszáma a Városüzemelési Centrumnál. (A nyáron összevonta az önkormányzat az eddigi városellátó szervezetet és a városgazdálkodási vállalatot.) Jelenleg ide tartozik a szemétszállítás, utcacéprés, szennyvízszippantás, a kertészet, 2 virágbolt, a patyolat és az ingatlankezelés és karbantartás, valamint a maximum 25 fő közhasznú munkás. (Utóbbiak bérének 70 százalékát megkapja a cég az államtól támogatásként.)

Tevékenységi körük bővítését nem tervezik - fejezte be nyilatkozatát a VÜC igazgatója -, ez amúgy is az önkormányzat hatáskörébe tartozik.

A SZERKESZTŐSÉG POSTÁJÁBÓL

Tisztelt Szerkesztőség!

A mi októberi forradalmunk évfordulójához közeledve - melyet most már nyíltan, szabadon megünneplélhetünk - 35 év távlatából egy szomorú esemény jut eszembe.

Kimondhatatlan félelemmel töltött el a főutcán végigdübbögő tankok, katonai járművek zaja, életemben azelőtt olyat még távolról sem láttam, hallottam. Igyekeztem is távol húzódní az eseményektől. Pár nappal később hallottam meg, hogy az egyik volt osztálytársam, Polyk Ilona édesanyját lelőtték az oroszok. Szegény asszony csupán a kútra ment vízért (a kisúti iskolához) és már soha többé nem térhetett vissza családjához, tizenéves gyermekeihez.

Van-e olyan kárpótlási törvény, mely a forradalom alatt - és után a hosszú évek során - értelmetlenül, jogtalanul kioltott életet visszaadja?

Gondoljunk erre is az ünnepelés alkalmával, bizva abban, hogy soha többet nem fordulhat elő, hogy idegen hatalom támogatásával zsarnoki diktatúra kerüljön hatalomra Magyarországon.

SJné

Az István-napi jegyzet margójára a pluralizmus jegyében

Immár egy éve vagyok hűséges olvasója városunk független lapjának. Előfordul, ha időm engedi, hogy az utolsó betűig elolvassom. Ez történt az augusztusi számmal is.

A harmadik oldalán, ahol a címből következtetve valami ünnephez méltó történelmi visszatekintést vártam, megtorpan-tam. Másnap újra el kellett olvasnom. Valahol itt kezdődhet az írás művészete, amikor egy cikk elolvasása az olvasóból gondolatokat, érzelmeket vált ki. (És bizonyára itt kezdődik az író felelőssége is...)

Többfelől hallottam megütközést, nem a „szent” jelző elhagyása, hanem általában a cikk tartalma, hangneme miatt. Ezek az ellenvélemények készítették az írásra, bizva abban, hogy egy független közéleti lap a Szent István pártolók véleményének is helyt ad. Bár az idézett cikk főcíme: „Történelmi lecke”,

mégis lépten-nyomon hitvitába keveredik. A legtöbb katolikus hívő sem tudná pontosan megmondani, mit jelent teljes tartalmában a szent jelző, és milyen feltételekkel adja az egyház. (Nem is feladata.)

„...éppen elég galibát jelentett már eddig is a történelmi tények figyelmen kívül hagyása - egy-egy ideológia kedvéért.” Ez igaz. Eppen ezért vegyük tudomásul, hogy a Szent István név történelmi elnevezés, a történelem évszázadok óta így jegyzi: így nevezte, nevezi minden magyar és nem magyar világszerte, vallásra és világnézetre való tekintet nélkül. Továbbá: a Szent István utcánkat még a pártállam idején sem keresztelték át, sőt meg sem fosztották a szent jelzőtől, nem úgy, mint napjainkban, amikor a volt Vörös Csillag út a Szent Korona helyett a „Korona” nevet kapta. (Milyen korona? Kinek a koronája?..)

Kijelentem, hogy a hírhedt '50-es, '60-as években tanítottam velem a történelmet. Ezzel szemben nekem az Alkotmány ünnepé mindig István király, azaz Szent István első királyunk megünneplését is jelentette, sőt mi több: szülővárosom is megmaradt TÖRÖKSZENTMIKLÓSNAK az ominózus törökmiklósi korszakban is.

Kijelentem továbbá, hogy annyi közöm sincs pl. az iráni siita valláshoz, mint a „szent” jelzőtől irtózkodóknak a katolicizmushoz, vagy egyáltalán a kereszténységhez. Ennek ellenére még egyszer sem mondtam „Ruholla” Khomeini-t: nem irritál ugyanis a Khomeini „ajátollah” elnevezés (ajátollah - Allah igéje) ennyi tisztelet kijár a más-ként gondolkodóknak.

Azt hiszem, a legjobb indulattal sem lehet toleranciával vádolni a pápalátogatással kapcsolatban a pejoratív „cécó” jelzőt használókat. A jó érzésre apellálva kérem: tartsuk tisztelt embertársaink lelkiismereti meggyőződését! Ehhez az is hozzá tartozik, hogy nem nevezük „cécó”-nak (cécó = zajos mulatozás, fölösleges parádé, hühó), ami nem az, hanem több millió magyar - és nem magyar - ember számára felejthetetlen, felemelő élmény: és még akkor szerényen is fogalmaztam. Hiszen pl. a Hősök terén augusztus 20-án nem április 4-i vagy május elsejei felvonulás volt

„szigorúan önkéntes alapon”, amiről nem volt ajánlatos távolmaradni, és amelyen - illetve amely után - a felvonulók különböző anyagi juttatásban, jutalomban, kitüntetésben stb. részesültek. Az idei Hősök terei - vagy máriapócsi, debreceni, esztergomi, pécsi, szombathelyi - demonstráció résztvevői nem részesültek anyagi juttatásban. Ennél sokkal többet kaptak. (De ezt egy kívülálló - vagy magát kirekeszteni akaró - nem értheti.) Jó példa erre Göncz Árpád nyilatkozata, akire - elmondása szerint - mély benyomást tett a „Szentatyával” történt személyes találkozása, „fáradt öregember”-ként jellemezte több száz millió (közel egymillió) katolikus „államfőjét”.

Tovább tallózva, véleményem szerint a jelenlegi helyzetre nem jellemző a „...kormányzat és a katolikus egyház nyilvános összerajongása” sem, hiszen a kormányfő ugyanúgy részt vett a református világtalálkozón, vagy a pápai református kollégium megnyitóján, mint tesszem azt a pápalátogatás körüli „cécó”-n. Akit esetleg irritált az ötnapos eseménysorozat, nem volt köteles elviselni azt. Többféle egyéb szórakozást választhatott magának. A hosszú hétévű pl. elmebeteg családjával vagy baráti körrel olyan helyekre, ahol nem járt a pápa. Nagyon sok ilyen hely volt. Vagy ha otthon maradt pihenni, ezek-re a napokra kikapcsolhatta a tömegkommunikációt, újság helyett elolvashatta pl. a „Magyar Narancsot”; a pápai szentmise helyett a videon megnézhetett egy horror vagy pornó vagy akciófilmet lelke épülésére. Vagy netán az „Isten áldd meg a magyart...” helyett magnóán v. lemezjátszóán meghallgathatta, hogy „Föl, föl, ti rabjai a földnek”, vagy bármi mást gusztusa szerint - minden szankció nélkül. Még ehhez is van joga... Hiszen demokrácia van.

Azaz, hogy demokrácia lesz akkor, ha leszokunk a negyven éve folyamatosan belénk sujtott ideológia káros megnyilvánulásairól - ami sajátos módon kiolvasható a cikk megállapításáiból is - ha saját meggyőződésünket megtartva megtanuljuk tiszteletben tartani, és nem kigúnyolni embertársunk más nézetét, véleményét is.

Subicz Józsefné

Tisztelt Szerkesztőség!

A szeptemberi szám 5. oldalán az „Iskolai körkép” című íráshoz szeretnék egy észrevételet tenni. Az előszóban kérlek tőlünk, Olvasóktól, hogy észrevételeinket, véleményünket, kérdéseinket ha lesz, tegyék fel, vessük papírra és juttassuk el a szerkesztőségbe.

Ami engem, észrevételem leírására ösztökélt, az a Székács Mezőgazdasági Szakközépiskolával kapcsolatos. Az igazgató úr nyilatkozatát az anyagiakról és a „szegény” önkormányzatról nem teljesen értem. Tudniillik pontosan ő az önkormányzatot kikerülve vásárolt olyan gépeket, azaz egy gyenge teljesítményű traktort néhány adapterrel súlyos milliókért! Természetesen a „nagy” üzlet gyors lebonyolítása ürügyén még azt is megette, hogy a milliós összeget diplomata-táskájába téve felutazott Budapestre és minden tétőtörő nélkül lebonyolította a számára és gondolom a forgalmazó kft. számára is a „bomba” üzletet!

Ebben a nehéz gazdasági helyzetben én úgy látom, igen gazdag iskola a Székács. Ezért most méltatlanokdva kérdezem, hogy a kollégiumuk Almási úti homlokzatának a megjavítására meg már nem telik? Vagy azt majd a „szegény” önkormányzat fogja helyrehozni?!

A tisztos önkormányzat feje, a

polgármester kivizsgálhatta az igazgató úr gépvásárlási akcióját. És mit ad Isten, a vizsgáldás kapcsán más egyebek is előbukkantak. Az „ügyecske” záróakkordjaként az igazgató úr szigorú megrovásban részesült. Pénzügyi mahinációjából nem tudott kristálytisztán kimosakodni, pedig minden követ megmozgatott. Iskolája ellenzéki szervezetének vezetőjét is sikerült megnyernie, aki személyesen eljárt ügyében a polgármester úrnál. Meg is kapta cserébe a kollégiumban be nem töltött nevelői állást pluszként (másodállás-ként), mármint fizetés-kiegészítésként!

E jeles „reformér” igazgatót most attól féltém, nehogy a földrendezési és külföldi kapcsolatok szervezése kapcsán megint banánhéjra lépjen, mert nagyon meg lennék rendülve, ha még nyugdíjba vonulása előtt át kellene adnia a bársonyszékét valaki másnak!

Tisztelt Szerkesztőség!

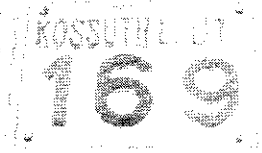
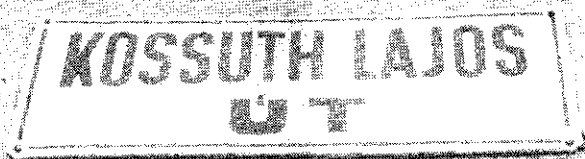
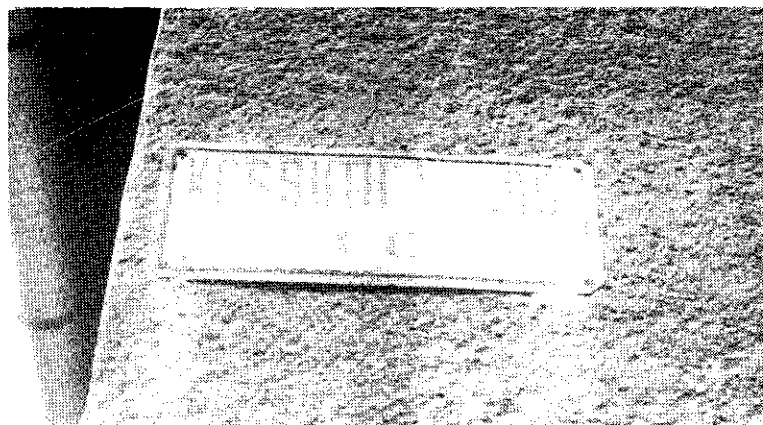
Észrevételként csak ennyit, nem akarok elmélyülni a mocsárban, pedig ez az, amit minél hamarabb termőföldd kellene alakítani! Csak úgy látom, egyelőre kevés a becsületes, tenniakaró munkáskéz!

Tisztelettel régi olvasójak

Gonda Géza

Törökszentmiklós

Út vagy utca?



A rendszerváltás egyik szemmel látható jele, hogy a régi utcanévtáblákat esetenként újakkal cserélik ki - azaz hogy az újabb pártállami keletű út- és utcanevek a régi, eredeti nevüket kapják vissza. Jól is van ez így, ha már Leningrád is újra Szentpétervár lett! Egyelőre azonban elég nagy a zűrzavar a városban az utcanévtáblák körül.

Na, nem azért, mintha nem adnának felvilágosítást arról, hogy mi az út (utca) régi (új), régi-új neve, hiszen egyelőre kint hagyták mindkét változatot - az egyiket áthúzva -, hátha valaki a régi alapján kívánná tájékozódni. Összhang atekintetben nincs egyelőre, hogy mi számít útnak és mi utcának.

A hétköznapi értelmező szótár szerint az **utca** „(városban, falun) a házsorok között a közlekedés lebonyolítására kialakított, rendszerint aránylag nem széles, illetve kisebb fontosságú útvonal.” Az út pedig: „(beépített terület utcaneveiben) rendszerint széles, többnyire egyenes és hosszú, gyakran fákkal szegélyezett utca.”

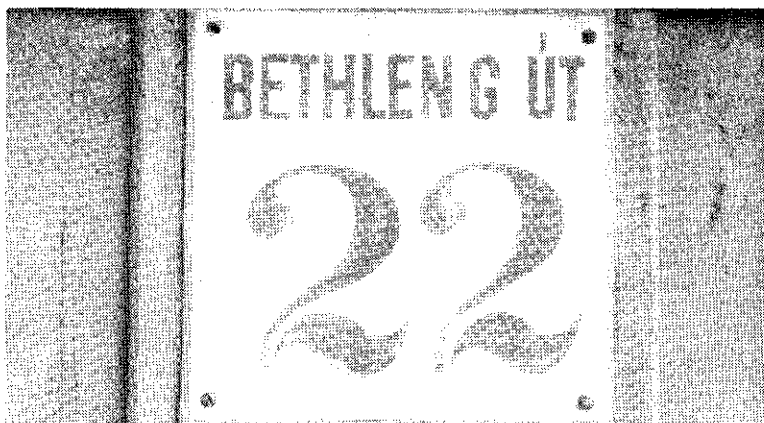
A törökszentmiklósi utcanévtáblák és házszám táblák egyelőre nem alkalmazzák következetesen ezt a megkülönböztetést. A fenti meghatározás alapján a város

olyan hosszú, széles és forgalmas, valahová vezető útvonalait, mint például a Kossuth, a Petőfi vagy az Alatkai, útnak kellene nevezni, mégis **utca** megjelölés áll a név mellett. A Petőfi úttal párhuzamos hasonló útvonalak - helyesen - útnak minősülnek; Batthyány Lajos út, Deák Ferenc út. Általában a keresztutak is, például: Bocskai út, Pánthy Endre út. De a velük párhuzamos Bethlen Gábor út csak utca maradt.

Még zavarosabbá teszi a képet, hogy ellentmondás van ugyanazon út vagy utca utcanévtáblája és a házszám táblák között is. Ilyet tapasztaltunk például a Kossuth és a Bethlen úton, de valószínűleg máshol is előfordul.

Az igazsághoz hozzátartozik, hogy az új táblák helyesek, megfelelnek a fenti megkülönböztetésnek; az ellentmondás abból adódik, hogy nem történt meg - anyagi okokból nyilván nem is történhetett meg - az egész város területén a táblák egyidejű cseréje. Csak a jelenségre szeretnénk volna ráirányítani a figyelmet, és segíteni az ügyben illetékeseknek, hogy egyszer majd összhang legyen a városban ilyen szempontból is. Nem nagy ügy. De ha már rendszert váltunk, az új legyen jobb mindenben a réginél!

F.I.



Vonatok indulása Törökszentmiklós állomásról

BUDAPEST felé

Honnan:	Fajtája:	Indul:	Hová:	Mikor:
Kisvárdá	sebes	1613	Bp. Nyugati	Vasárnapról hétfőre
Debrecen	sebes	4636	Bp. Nyugati	naponta
Biharkeresztes	sebes	5642	Bp. Nyugati	munkanapokon
Püspökladány	személy	6614	Bp. Nyugati	naponta
Nyíregyháza	gyors	6634	Bp. Nyugati	naponta
Nyíregyháza	személy	6659	Bp. Nyugati	naponta
Nyíregyháza	gyors	7610	Fonyód	VI.22-VIII.25-ig
Nyíregyháza	gyors	7610	Bp. Nyugati	IX. 2-től a hét első munkanapján
Mátészalka	gyors	7632	Bp. Nyugati	naponta
Miskolc	gyors	8627	Bp. Nyugati	naponta
Kisújszállás	személy	9612	Szolnok	naponta
Miskolc	gyors	10636	Bp. Nyugati	naponta
Fegyvernek	személy	12642	Szolnok	munkanapokon
Nyíregyháza	sebes	12652	Bp. Nyugati	naponta
Nyírábrány	gyors	14644	Bp. Nyugati	naponta
Nyíregyháza	sebes	15613	Bp. Nyugati	naponta
Kisújszállás	személy	16613	Bp. Nyugati	a hét első munkanapját megelőző nap
Biharkeresztes	személy	16613	Szolnok	vasárnap kivételével
Nyíregyháza	gyors	16629	Bp. Nyugati	naponta
Záhony	gyors	17626	Bp. Nyugati	a hét első munkanapját megelőző nap = vasárnap
Záhony	gyors	18605	Bp. Nyugati	naponta
Nyíregyháza	személy	18621	Szolnok	naponta
Záhony	gyors	18628	Bp. utolsó 4 kocsis Szeged,	vasárnap
Zajta	gyors	19643	Bp. Nyugati	a hét első munkanapját megelőző nap = vasárnap
Vásárosnamény	sebes	21602	Bp. Nyugati	szabad- és munkaszüneti nap
Nyíregyháza	személy	21605	Bp. Nyugati	munkanapokon

DEBRECEN felé

Honnan:	Fajtája:	Indul:	Hová:	Mikor:
Bp. Nyugati	sebes	1649	Nyíregyháza	péntekről szombatra
Szolnok	személy	5623	Záhony	naponta
Bp. Nyugati	személy	7603	Nyíregyháza	naponta
Bp. Nyugati	gyors	7644	Záhony	naponta
Szolnok	személy	7652	Kisújszállás	naponta
Bp. Nyugati	gyors	8648	Mátészalka	szabadnapokon
Bp. Nyugati	sebes	9647	Nyíregyháza	naponta
Bp. Nyugati	gyors	11633	Nyíregyháza	naponta
Szolnok	személy	11652	Fegyvernek	munkanapokon
Bp. Nyugati	személy	13657	Nyíregyháza	naponta
Bp. Nyugati	gyors	14637	Nyíregyháza	naponta
Ceegléd	személy	15609	Kisújszállás	vasárnap kivételével
Bp. Nyugati	gyors	15636	Miskolc	péntek kivételével
Bp. Nyugati	gyors	15638	Miskolc-Záhony	a hét utolsó munkanapján
Bp. Nyugati	gyors	16631	Mátészalka	naponta
Bp. Nyugati	személy	16659	Biharkeresztes	naponta
Bp. Nyugati	gyors	17603	Záhony	a hét utolsó munkanapján
Bp. Nyugati	gyors	17633	Nyíregyháza	naponta
Bp. Nyugati	személy	18604	Püspökladány	naponta
Szolnok	személy	19603	Fegyvernek	naponta
Fonyód	gyors	19623	Nyíregyháza	VI. 22 - VIII. 25-ig
Bp. Nyugati	sebes	19649	Debrecen	naponta
Bp. Nyugati	gyors	20633	Nyíregyháza	naponta
Bp. Nyugati	sebes	22658	Debrecen	naponta

Nyílt levél egy keresztényhez

Tisztelt Asszonyom!

Ismeretlenül írok Önnek. Nevét, címét nem tudom, sem azt, hogy fiatal-e vagy idős. Nem is fontos. Az ügy szempontjából számomra elegendő információ, hogy Ön hívő keresztény - legalább is annak tartja magát - hiszen templomba jár.

Nemrégiben Ön a Pánthy utcai (azelőtt Május 1. úti) ABC áruházban találkozott a történet másik főhősével, egy 72 éves nyugdíjas pedagógussal, és megfenyegette, mondván: ne merje még egyszer betenni a lábát a templomba, mert összeveri és legurítja a lépcsőn. Nota bene: a Kálvária templom hosszú lépcsősoráról van szó, amelyről legurulni önmagában felér egy mártírhálállal. (Lásd: Szent Gelért!)

Belegondolt-e vajon abba, hogy ha Ön beváltja vajmi kevésbé keresztényi fenyegetését, közönséges gyilkossá válik? Eltekintve a földi igazságszolgáltatástól, amely még itt e siralom völgyében utolérné - lévén a Magyar Köztársaság hál'istennek jogállam - Ön könnyű szívvel magára venné a Káin-bélyeget, elkövetvén a legрутabb vétket, amit ember embertársa ellen elkövethet?

És ugyan mi az a szörnyűség, amely Önt annyira felháborította, hogy képes miatta még a lelki üdvösségét is kockára tenni, és az örök kárhozat veszedelmének tenni ki magát? Bizony nem egyéb, mint az, hogy Önnek nem rokonszenves az új kántor, aki egyébként megbízását és kinevezését a Kálvária plébániától - feltehetően az Ön lelki atyjától - szabályszerűen kapta. Ez az idős ember kitűrni senkit nem kívánt, ártani soha senkinek nem akart. Az előző kántornak töle függetlenül mondtak fel - hogy mi okból és jogosan-e, az most nem tartozik a tárgyhoz.

Hát már ez is elég ahhoz, hogy valaki ily keresztényietlen cselekedetre ragadtassa magát? Mi jutott el az Ön szívéhez

vallása erkölcsi, emberi tartalmaiból? Hiszen Jézus tanításainak lényege a felebaráti szeretet és megbocsátás, amelyet még ellenségeinktől sem volna szabad megtagadnunk. Idézzem az evangélium példáit? Idézzem Pál apostol himnuszát az emberi szeretetről? De hisz Ön ezeket épp oly jól ismeri, mint én: „Szólhatok az emberek vagy az anyalok nyelvén, ha szeretet nincs bennem, csak zengő érc vagyok vagy pengő cimbalom.” „Aki téged megdob kövel, dobd vissza kenyérrrel!”

No, de mit vétett Önnek vagy más valakinek ez az idős, megfélemlített ember? Ő, aki szinte világeletemben üldözött volt! Erdélyi menekültként érkezett ide Brassóból a háború alatt. Kántortanító volt, majd - miután a Rákosi-korszakban az ilyen állásokat megszüntették - orosz nyelvet tanított az általános iskolában. A szóbeszédből úgy tudni, éppén ez az első vádpont ellene. Vajon méltányos-e a rendszer helyett, amely az orosz, ezt az egyébként gazdag és csiszolt nyelvet, Puskin, Tolsztoj és Csehov nyelvét kötelezővé tette a magyar iskolákban arra a kisemberre vetni a követ, aki végeredményben a rákényszerített szerepben is emberségre tanított nemzedékeket?

A második vádpont - mint hallom - az lenne, hogy sógora tanácselnök volt a városban a Kádár-korszak idején. Eltekintve attól, hogy házasságkötéskor az ember nem sógor választ, hanem feleséget, az egykori tanácselnök megítélése a mostani kántort jótányit sem érinti. Aki ismeri a körülményeket, az tudja, hogy ebből a sógorságból neki semmilyen előnye nem származott.

A harmadik vádpont az, hogy a kántor kommunista párttag volt. Fájdalom, hogy ennek a városnak a legújabb kori történelme még ennyire megíratlan. Mert ha meg volna írva 1956 helyi eseményeinek krónikája, akkor nyilvánvaló lenne és min-

denki tudhatná, hogy ez az ember tagja volt a forradalom idején megalakult városi munkástanácsnak, és emiatt a bukás utáni kíméletlen megtorlás is osztályrészül jutott. Őt, a senkinek sem ártó jámbor értelmiségit véresre verték, emberi méltóságában megalázták a régi rendszer hírhedt pribékjei, a „pufajkások” - akik talán most is háborítatlanul közöttünk élnek.

A sors keserű ironiája, hogy róluk senki nem beszél, ellenben a bukott rendszer áldozata, aki már '56-ban is életét kockáztatta a most folyó rendszerváltozásért, most újra rettegni kényszerül. És kiköt? Eppen azoktól, akikért az áldozatot vállalta. Klasszikus evangéliumi helyzet ez: a tömeg ma is a bűnöst, Barabást menti fel, és saját jövedőjére kiált „feszítsd meg!”-et.

A legszomorúbb ebben az, hogy az eset tünet értékű. Ma az országos nagypolitikában csakúgy, mint a kisemberek mindennapi kapcsolataiban eluralkodott a gyanakvás mészelye. A másik emberről jót feltételezni képtelen rosszindulat, az agresszivitás légköre fertőz, és ez tragikus következményekkel járhat az egyén és a közösség sorsára nézve egyaránt.

Asszonyom, remélem, hogy fenyegetését mégsem fogja beváltani. És mások sem, akik a régi kántor - jogos vagy jogtalan - védelmében oly messzire merészkednének. De tudniuk kell mindannyiunknak, hogy itt a jóérzésű emberek valódi demokráciát akarnak, amelynek Bibó István sokat idézett szállóigéje szerint az az ismérve, hogy a becsületes, törvénytisztelő polgár nem fél, mert nincs mitől félnie.

Zárom soraimat. Kérem, hogy szálljon magába, vessen számot lelkiismeretével, és ha van Önben igazi keresztényi érzés, kövesse meg ezt az embert, akit megsértett!

Tisztelettel
egy pogány humanista:

Fehér Imre

Egy kiállítás ürügyén

Szeptember 20-án újabb rangos esemény színhelye volt a törökszentmiklósi Művelődési Központ, ahol Móra László szolnoki festő kiállításának megnyitójára került sor. A rendezvényt számos érdeklődő jelenlétében Kukri Béla, a Szolnoki Galéria Baráti Köre kulturális egyesület elnöke nyitotta meg, aki a kiállítás rendezésében is részt vállalt. A megnyitót a Kodály Zoltán Zeneiskola fúvósötösének játéka tette hangulatosabbá.

Móra László, az alkotó Szolnokon, a Tabánban született. Családját láthatatlan, de örök szálak kötik az irdalomhoz, a képzőművészethez. A nagypapa, Móra János és a nagypapa testvére, Móra Antal is kiváló festőművészek voltak. Móra Ferenc, az író és múzeológus a nagypapa első unokatestvére volt.

Móra László prózai mesterisége a cukrászat, melyet művészi fokra fejlesztett. Nemzetközi versenyeken 10 aranyérmert kapott (Luxemburg, Frankfurt, Párizs stb.) 1984-ben Prágában a világ legeredményesebb cukrásza címet kapta. Gyermekkorra óta rajzol, grafikázik, festeni azonban csak az 1970-es években kezdett temperával, majd 1975-ben átállt az olajfestésre. Nagy hatással voltak művészi szemléletének alakulására a múlt századi realisták, valamint a francia impresszionisták.

A cukrászmesterség és a festészet kapcsolatáról így vall:

- A két tevékenység kiegészíti egymást, hiszen mindkettő egyfajta kifejezési mód... A cukrászat hozta ki belőlem a festőt, hiszen egy dísz tárgyat



A megnyitó ünnepség egy pillanata

is ugyanúgy meg kell tervezni, mint egy képet, ugyanúgy kell foglalkozni vele. Mind a kettő alkotás...

Optimista impressziókat láthatunk abból a világból, amelyben Móra László él, s amelyet mi is megélhetünk. Ez egy békés, meleg, életkedvvel és fényvel teli élettér; ahol még jelentősége van egy vi-

rágzó fának, egy megsztusosan megterített asztalnak, egy csokor orgonának.

Képei segítenek megláttatni a megteremthető békét, harmóniát. Azt a mindenki számára elérhető közeget, ahol ELNI lehet.

Jöjjenek el és nézzék meg! Október 14-ig még látható.

Busai Barbara

Április 18-án Törökszentmiklós Város Önkormányzati Képviselő-testülete határozatot hozott egy ideiglenes bizottság felállításáról, melynek feladata a városban 1990-91-ben igen elszaporodott butikok építési engedélyezési ügyeinek kivizsgálása lett. Ennek elnökekül Madarassy István, tagjainak Fejes Ferencet, dr. Süle Mihályt, Kovács Lászlót és Kolozsi Józsefet jelölték ki. Határidőnek pedig május 10-ét.

Május 9-i dátummal el is készült egy jelentés az „építési engedélyek kiadásával kapcsolatos szabálytalanságok” kivizsgálásáról a 23/1991. (IV.18.) sz. képviselő-testületi határozat alapján.

A bizottság a képviselő-testületnek az „idő rövidsége” miatt „csak részben” tudott „számot adni.” „Elsősorban a bejelentés tárgyát képező Búzás Sándorné építetett Kossuth L. út 161. szám alatt lévő drogéria üzlethelyiségét illetően.”

(Az idézetek a jelentésből valók!)

A tényállás a Búzás-butikról röviden:

Az a telek, ahol az üzlet épült, előbb az áfész, majd a szomszéd Fegyverneki Takarékszövetkezet kezelésében és a magyar állam tulajdonában állott, míg nem a takarékszövetkezet tartós használatba nem adta B-nének, s öt évre, évi 30.000 Ft-ban állapította meg a bérleti díjat. (Ez 2.500 Ft/hó. - A július elseje óta érvényes közterület-használati díj a Kossuth úton 120 Ft/négyzetméter/hó, azaz 20,8 négyzetméternek felel meg.)

Az áfész elnöke véletlenül elnöklésének kezdete előtt az akkor még virágzó MSZMP városi bizottságának titkára volt, a takarékszövetkezet elnöke pedig véletlenül ugyanennek az MSZMP városi bizottságnak szintén a titkára volt, csak ő még akkor is, amikor az 1989. októberében feloszlott, majd kisvártatva már az újonnan alakult MSZP vezetője a városban. Azt a 2-3 hónapot, míg meg nem választották a takarékszövetkezet elnökének, a megszünt MSZMP városi titkárát, véletlenül éppen B. úr vállalatának fejlesztési osztályán töltötte, mivel a nagyvállalat (GMV) éppen abban az időben (télien) nagy hiányát érezte egy fejlesztőnek.

1990. szeptember 30-án volt a helyhatósági választások első fordulóját, október 14-én a második. B. urat már az első fordulóban képviselővé választották az MSZP színeiben. (Egyedül ebben a körzetben volt eredményes az első forduló a városban.)

A sors kifürkészhetetlen akaratából B-né - a helyi nagyvállalat igazgató-helyettesének felelősége - véletlenül egy héttel a választás előtt, szeptember 24-én kért építési engedélyt a még hivatalban lévő tanácstól főúti üzlethelyiségre.

Véletlenül a szeptemberi utolsó tanácsülésen ugyanis megalkotta Törökszentmiklós Város Tanácsa 1990. évi 1. sz. tanácsrendeletét (egész évben ezt az egyet produkálta!), amelyben

építési hatóság munkatársai figyelmen kívül hagyták... az elvi építési engedélyben szereplő paraméterek nem felelnek meg a hatályos előírásoknak.”

Viszont: „a felkért szakértő

Butikügy

feloldott az addig érvényes építési tilalmakat, illetve az építési övezetbe sorolást módosította. (A Kossuth út 161. alatti telek évtizedek óta építési tilalom alatt állt, és az I. építési övezetbe tartozott. Ennek megfelelően ide korábban csak minimum négyzetméteres épületet lehetett építeni. Ld. orvosi rendel., új tanácsháza, új rendőrség.) Nem is épült semmi az említetteknek kívül a Kossuth úton az elmúlt 40 évben a katolikus templom és a régi tanácsháza között addig. Az utolsó szeptemberi tanácsülésen - mielőtt végleg leáldozott volna a tanácsok napja - azonban feloldották a telekre vonatkozó építési tilalmat, s rögtön át is sorolták II. építési övezetbe, amire már földszint + emelet építhető.

Még ez is zavarhatta volna a földszintes kis üzlet építési engedélyének kiadását - mivel a II. építési övezetben kettő az előírt színtszám (ld. OÉSZ), de ez már nem olyan nagy különbség, könnyebben szemelt lehet hunygni fölötte. Főleg akkor, ha a szóban forgó építési ügy előadó nő férje beosztotta B. urnak.

Az sem zavarta tehát az engedély kiadását, hogy szeptember 26-án a műszaki osztály vezetője kézjeggyével a kérelemre „az új tanácsrendelet még nem lépett hatályba, ezért nem véleményezhető (az övezeti besorolásnak nem felelnek meg az épület paraméterei) észrevételt tette.”

„Az elvi építési engedélyt az I. fokú építési hatóság 1990. október 4-én megadta.” (Az 1990. évi 1. sz. tanácsrendelet előterjesztése augusztus 23-i dátumú és október 25-én lépett hatályba.)

„A bizottság az önkormányzat jóváhagyásával egy fő szakértőt bevont a bizottság munkájába.”

E szakértő korábban a megyei beruházási vállalat párttitkáraként szerezte szakértelmét, s érintett a butikügyekben. (A volt kultúrház - Kossuth tér 6. - udvarán és nagytermének helyén épült butiküzemgelben tulajdonos.)

Ez nem zavarta azonban a bizottságot abban, hogy megállapítsa: „nem lett volna szabad az elvi építési engedélyt sem megadni”, továbbá „az I. fokú

véleménye szerint üzlethelyiségek építését engedélyezhetik”, illetve „a használatbavételi engedély megtagadása... jogtalan volt... - az építetett... az engedélyezés kritériumainak eleget tett.”

Meglehetősen furcsa logika. Igaz, hogy az engedély jogtalanul került kiadásra, az épület jellemzői nem felelnek meg a hatályos tanácsrendelet, sem az Országos Építési Szabályzat (OÉSZ) előírásainak, de engedélyezni kell a használatba vételt, mert az építetett eleget tett a jogszabálysértő előírásoknak, azaz a szabályoknak nem megfelelően építkezett. E logikus érvelést a bizottság elfogadta, és megállapította, „hogy nagyfokú felelősség terheli dr. Papp János volt vb-titkár, egyben az I. fokú építési hatóság munkatársait...”, ezért javasolják felelősségre vonásukat.

Július 22-i dátumú a most szeptember 12-én megtárgyalta és elfogadott 2. jelentés. Ez alapján az ideiglenes bizottsága az önkormányzati testületnek még 19 építkezési engedélyezést vizsgálta meg.

Ugyancsak az utolsó, tavaly szeptemberi VB-ülés döntött a Kossuth tér 6. sz. alatti (volt művelődési ház, majd zeneiskola) 7 butik és az IKV áruházról lévő 3 üzlet telek-eladásáról.

A bizottság vizsgálta a Kossuth tér 6. alatti üzletek engedélyezését, „a polgármesteri hivatal közvetítésével... szakértő közreműködését vette igénybe”.

Ugyanazért, akiről már elmondtuk, hogy ott tulajdonosa az egyik üzletnek, tehát objektív vitása, pártatlansága ily módon biztosított volt.

Igy természetesen „a vizsgált építkezések engedélyezésével kapcsolatos formai hiányosságot nem találtak”. (Ez a fő! A tartalom mellékes?)

Megállapították viszont, hogy „a rendelkezésre bocsátott iratanyagban használatba vételi engedélyt csak négy esetben találtak, öt esetben... engedély nélkül üzemelnek”. „Ezek a következők: Szűcs Sándor, Hevesi Tóth Mihály, Csontos Lajos, Kécske Mihály, Tajti György”.

Továbbá: „a Kossuth tér 6. sz. alatt ráépítettek a volt zeneiskola szennyvízderítőjére, az

ott épített 7 épület elhelyezése rendkívül zsúfolt. Az épületek eredeti tervtől való eltérése - azaz kibővítése - miatt ráépültek a meglévő közművekre.”

Javasolja a bizottság, hogy „a polgármester úr kérjen a szakhatóságtól igazoló jelentést a feltárt hiányosságokról, és amennyiben szükséges, kezdeményezzen felelősségre vonást.” (Rendben találtak mindent!)

A további 2 pontja a javaslatnak az tömören, hogy végezze a munkáját a „szakhatóság” úgy, ahogy az előírt. (Azt nem mondják, hogy eddig nem így végezték dolgukat.)

Csatolták a jelentéshez dr. Süle Mihály a város üzleteiről készült fotót, melynek néhány darabját illusztrációként láthatják olvasóink.

A jelentést megvitatta a szeptember 12-i önkormányzati ülés. Néhány képviselői hozzászólásból:

Fehér László: „Általánosságokat hallottunk, de itt konkrétumokról van szó!”

Mihály Márton: „A bizottság nem végezte el a munkáját.”

Az új irodavezető, aki a tanácsnál osztályvezetőként felelős volt az I. fokú építési szakhatóság munkájáért: „Nagyon nehéz az eljárás, amikor az elmúlt években, de idén is engedély nélkül vettek használatba hasonló építményeket. Rendszeres ellenőrzés nem történt az elmúlt években. Szeptember 1-jétől kezdtük az építésrendészeti ellenőrzéseket.”

Természetesen mindezért maga a felelős, hisz a tanács műszaki osztályát vezette eddig is. Vajon mi a biztosíték, hogy ugyanazok az emberek szeptember 1-jétől egycsapásra megváltoznak, akik évek, évtizedek óta folytatták így a munkájukat? Az erényük, hogy több éves, évtizedes államigazgatási gyakorlatuk van! Elég baja ez Törökszentmiklósnak! Meg is látszik rajta.

Mindenesetre 13 szavazattal, 7 tartózkodással és 2 ellenszavazattal (Mihály, Fehér) elfogadta a testület a jelentést.

A szavazás után kérdésre válaszolva Szegő János polgármester elmondta, hogy dr. Papp János ellen új munkahelyén fegyelmi vizsgálatot kezdeményeztek, de ezt fegyelmi vétség hiányában beszüntették. Két munkatárs ellen fegyelmi vizsgálat folyik, mely még nem zárult le. (Május óta!?)

Zárszóként idézet egy ismerőstől:

- Dehogy kérek engedélyt az alsóépületre. Nehogy abba akarjanak már beleszólni, mit építek a saját udvaromon, mikor a közterületen is mindenki azt csinál, amit akar. Nincs ezeknek erkölcsi alapjuk semmire.

Az alku elmaradt

Hetven kereskedő tiltakozik a magas bérleti díj miatt

Kettőn áll a vásár - mondja a közmondás, de az önkormányzatok szerte az országban a bérleti díjak megállapításánál mit sem törődtek ezzel. Abszolút erőfölényüket kihasználva, a kereskedőket meg sem kérdezve a régi bérleti díj sokszorosát kérik. Így van ez városunkban is, ahol a bérleti díj ötszörösére emelkedett.

A kereskedők - szám szerint hetven beadványban fordultak az önkormányzathoz a bérleti díj mérséklése végett. Kérésüket elutasították, mondván, a kulturáltabb piaci viszonyok kialakítására fordítják majd az így befolyt összeget. Az 1985-ös minisztertanácsi rendelet értelmében „a bérleti díj mértéke a felek megegyezésének függvénye”. Az Állami Vagyongyökség állásfoglalásában arra buzdította a kereskedőket, hogy a tavalyi bérleti díj 30 százalékos emelésébe egyezzenek bele, és az előtli összegek miatt indítsanak pert. A tavaszi testületi ülésen a polgármesteri hivatal dolgozói kb. ilyen mértékű tarifaemelését tartottak elfogadhatónak, a képviselők azonban máshogy döntöttek.

A kereskedők ott tartanak, hogy tiltakozásukat küldözgetik országos fórumokhoz, többek között az Ablak szerkesztőségébe is. A nyilvánosság segíthet, de nem pótolja az érdekvégyesítés jogállamban elfogadott módját, a bírósághoz fordulást.

Egy szilárd alapozású, átlagos méretű elárúsító pavilon éves bérlete 60 ezer forint (20 négyzetméter x 250 Ft/hó), ha zöldséget-gyümölcsöt-tejet árul, akkor a fele. Ennyiért akár tulajdonjogot is szerezhetnének, és nem lennének kitéve az újabb menetekbeni bérleti díj emelésnek.

A magas bérleti díjak és helypénzek mellett elvárják, hogy javítsanak valamit a szolgáltatásokon is. Nincs egy közfolyó, ahol legalább kezet moshatnának, a WC állapotáról ne is beszéljünk. A piacfelügyelőség munkájában is találnak kivételmenteseket, a helypénzszedők nagyon elnézőek a külföldi árusokkal szemben. Arról sincsenek meggyőződve, hogy a fizetési kötelezettséget betartatják-e mindenkivel egyaránt, és annyi területre, amin árul. Sokan halogatták a bérleti díj kifizetését, velük szemben fellépnek-e elég határozottan a Városüzemelési Centrum dolgozói.

Cikkünk csak a kereskedők szempontjait taglalja. E lap hasábjain helyt adunk a másik fél, az önkormányzat érveinek is.

Kovács Györgyné



Október 5-én hetedik alkalommal ismét megrendezték a szüreti felvonulást a városban. A település utcáin a Tiszatáj Tsz, a Törökszentmiklósi ÁG és a magánfuvarosok fogatai hajtottak végig lovasok kíséretében. A hintókon és szekereken a Városi Művelődési Központ népitáncosai, a nyugdíjas klub tagjai ültek szőlőt, almát kínálva a város aprajának, nagyjának. A kisbíró a hagyományokhoz híven fehérborral locsolgatta ki-kiszáradó torkát, hogy minél többen hallják szüreti rigmusait. Felvételünk a piactér mellett készült.

Iskolakezdési gondok

Legyen bármilyen hosszú is a nyári vakáció, sajnos, egyszer véget ér. Az idén kevesebb család tudott nyaralni, mint máskor, a most induló tanév költségeit viszont mindenhol elő kell teremteni. Több gyermek felkészítése pedig álmatlan éjszakákat is okozhat.

A polgármesteri Hivatalban megnőtt a segélyt kérők száma. 150 gyermek kapott támogatást idáig a rendkívüli gyámügyi segélykeretből, alapos indokkal, környezetvizsgálat után. Legnagyobb részük "beiskolázási segély" címén kérte. Az igénylők száma tovább nő, több kérelem elbírálása van folyamatban. Sokan csak évente egyszer, ilyenkor jelentkeznek érte.

Nem kaphat a rendkívüli keretből az a család, ahol az egy főre eső nettó kereset 5.500 Ft felett van, hacsak nem áll fenn valami rendkívül nyomós ok.

Nem kaphat továbbá az a család sem, amely rendszeres nevelési

segélyben részesül, vagy ebben az évben már kétszer támogatták. Nemcsak a lakosság van nehéz anyagi helyzetben, hanem az önkormányzat is. Csak a legjobban rászorulóknak tud adni, de még ehhez is nagyon kevés a pénz. (És hol van még a naptári év vége!)

Kétségtelen, hogy a tanévkezdés sosem gondmentes, hogyan lehetne az ma! A könyvek ára is emelkedett, azonban nem annyira, hogy indokolná a nagy társadalmi felháborodást.

Nézzük csak, mibe kerül néhány felemelt árú tankönyvcsomag! Az ár nem teljes, mert hiányosan érkeztek a könyvek:

2. osztály: 9 db jött, ára 146.- Ft (egy hiányzik)

7. osztály: 15 db jött, ára 282.- Ft (három hiányzik)

Iskolánként eltérőek az árak, attól függően, hogy milyen tagozaton és módszerrel tanul a gyermek.

Az első osztályosok minden iskolában in-

gyen kapják a könyveket!

A füzetek és írószerek valóban nagyon megrágultak. Nem kell sok felesleges holmit megvenni, csak kellő tájékozódás után, a legszükségesebbet! És nem a legdrágább, legdivatósabb árut felkutatni, nehogy elmaradjon a gyermek a társai mögött! Szerényebb, olcsóbb felszerelés vásárlására is van lehetőség! Versenyezni inkább a jó eredmények elérésében kellene! Hiába jár valaki az iskolába diplomátatáskával, márkás öltözékben, karján sokat tudó órával, zsebében az okos számológéppel, ha nem tanul, és viselkedésével a munkát is zavarja.

Ha a család anyagi helyzetével a gyerekek is tisztában vannak, biztosan nem lépnek fel különleges igényekkel, és megbecsülik az áldozatok árán előteremtett felszereléseket!

Hajnal Józsefné

Varázslat volt trükkök nélkül

Évek óta nem lehetett akkoriban banzájban része a miklósi fiataloknak, mint szeptember 21-én, szombaton Deák Bill Gyula kapitány blues cirkusza címen meghirdetett koncertjén. A zenekar többszöri rádadás után már régen levonult a színpadról, de a közönség jó része csodára, újabb rádadásra várva nem mozdult. A kapitánynak nem volt szüksége hatásadás trükkökre, látványos show-elemekre, hatalmas hangerejével, szenvedélyes dallamaival azok nélkül is lenyűgözte hallgatóságát.

Öltözésében Mészáros Mihállyal, az előzenekarként fellépő helyi No Parking együttes dobosával kerestem meg. Még alig kapott levegőt.

- *Hogy érzed magad?*

- Kicsit fáradtan, kicsit hátfájósan és nagyon megfázva, de remekül. Nagyon jó hangulat volt, elég szépen összejöttünk, hiszen 350 ember már nem kevés, vidéki viszonylatban pláne nem. A gyerekek is nagyon hálásak és aranyosak voltak, és én nagyon szeretem a fiatalokat. Tudom, hogy még mindig kint várnak, sajnálom is kicsit őket. Ha látom, hogy örülnek, jól érzik magukat, soha nem nézem, mikor jár le a műsoridő, de már nem bírok tovább játszani. Most voltunk kint Jugoszláviában a Vajdaságban, és nagyon megfáztam. Egy hete marékszámra szedem a gyógyszereket.

- *Úgy tűnik, nagyon jól ismernek itt téged és számaidat, sokat együtt énekeltek veletek a*

közönség. Pedig elég ritkán fordultok elő mostanában rádióban, tv-ben.

- Sajnos, nevéstésesen kevés reklámot kapunk. Kazettáinkat, lemezeinket nagyon gyengén terjesztik. A lemez-

egy ismeretlen zenekar esetében nem valószínű. Ha ismert együttesrel vannak közös műsorban, tőlük kapnak szerelelést, nagyobb a közönség is, a kapcsolataik is bővülnek. Esetleg újabb fellépésre nyílik

Deák Bill Gyula a művelődési központban

cég, amelyik kiadja a lemezeket, finanszírozza a tv-ben a reklámokat. Agyonfuttatnak névtelen énekeseket, zenekarokat, már a csapból is mindig ugyanazok folynak, nekem pedig egy árva klippem sincs. De azért megvagyunk. A koncertjeinkre eljönnek a gyerekek, a hangomat pedig senki nem veheti el. Nagyon szeretem, amit csinálók, s engem is ismernek és szeretnek.

- *A koncerten előttetek lépett fel a No Parking. Szívesen szerepeltek együtt előzenekarokkal, vagy csak megtűritek őket?*

- Általában szívesen, mert ezzel segíthetünk rajtuk. Igaz, ők a közös fellépésért nem kapnak pénzt, de lehetőséget igen, hogy közönség előtt játszhassanak. Mitől tudom, hogy nincs szerelésük, és a városban sincs senkinek. Ha egyedül akarnak koncertezni, bérelniük kell, az pedig 12-14.000 Ft. Ahhoz, hogy ez megtérüljön nekik, legalább száz embernek kell 120-140 Ft-os belépőt vennie. Ez pedig

lehetőség. S még így is nagyon nehéz az ismeretlenség-ből kitörni.

- *Pedig nem is annyira ismeretlenek, hiszen a megye 37 zenekara közül, melyek között pl. a nagylemezes Lady Macbeth is ott volt, a zenekarok versenyén az egyik fődíjat kapták meg nem is olyan régen.*

- Persze. A fődíj pedig, ha jól tudom, 3.000 kemény Ft volt. Rőhej. Szponzorok nélkül nem megy. Én csodálkozom, hogy egy ekkora városban nem akad támogatójuk, pedig egész jó kis együttes. De hát ez van.

- *Mik a legközelebbi terveitek?*

- Október 25-én még Kisújszálláson lesz egy koncertünk - szintén a No Parkinggal -, aztán megyünk ki az István a királlyal Erdélybe tíz élő előadásra. Jön Nagy Feró, Sebestyén Márta s még mások is. Hogy mi lesz a tíz előadásból nem tudom, mert azt már hallottam, hogy Marosvásárhelyen letiltották az előadást.

Egyébként a tíz előadás tíz különböző városban lenne, nagyon remélem, csak lesz belőle valami. A másik, ami nagyon fontos, hogy október végén a VIII. kerületben megnyílik a klubunk, a Józsefvárosi Pinceklub, s attól kezdve minden hétfőn ott fogunk játszani. Itt nagyon szívesen fogadunk vidéki zenekarokat. Pénzt nem tudunk fizetni, de a termet és a felszerelést szívesen odaadjuk, hogy közönség elé léphessenek.

- *Lemezterveitek nincsenek? Nagyon régen jelent meg új lemezetek. 1983-ban a Rossz vér, '86-ban a Mindhalálig blues és a Bill kapitány blues cirkuszának anyaga is '86-ban állt össze. Aztán idáig tartó szünet.*

- Úgy néz ki, hogy most ismét kijön egy nagylemez. Tudod, hogy Hobóval dolgoztunk együtt, vele csináltuk a Bill kapitányt is. Aztán összehaláztunk, és én nem akartam kiadni. Most megint összejöttünk, ő írta, írja a készülő új nagylemez szöveganyagát is. A számok nagy része már kezeltán van, sajnós elfelejtettük elhozni. Pedig a gyerekeket biztos érdekelte volna.

- *Mit hallhatunk majd a korongon?*

- Mit? Természetesen blues. Mindhalálig bluest.

- *Reméljük, mihamarabb a piacon lesz. Köszönjük a beszélgetést.*

Pásztor

Rozsda eszi az Alfa Rómeót?

Sarkadi csak megmutatni akarta

Sarkadi István, az autocross OB első géposztályának 1989. évi országos bajnoka ez év áprilisában nagy-nagy bizakodással, aranyérem reményekkel készült az országos bajnokság május 19-i rajtjára. Tehette, hiszen a MONIMPEX Külkereskedelmi Vállalat váratlanul segítségére sietett, s lehetővé tette számára egy Alfa Rómeó motor vásárlását, amely megbízhatósága garancia volt a sikeres szereplésre. Aztán megkezdődött az idény, sorozatban zajlottak a fordulók, de Sarkadi nevével nem találkozhatunk. Az autósport szerelmesei lassan el is feledkez-

tek róla. Ugyanezek érthetően csodálkozva néztek szeptember 23-án, amikor a Néplapban azt olvashatták, hogy az OB túrkevei fordulóján Sarkadi főlényes magabiztossággal megelőzve mindenkit, aranykoszorút akaszthatott a nyakába. - *Hogy is van ez? - kérdezgették. Most versenyez, vagy nem versenyez? - Ugyanezt a kérdést tettem fel én is, mikor otthonában felkerestem a versenyzőt.*

- Nem crossozok többet, elegendem volt. Igen, emlékszem, mit mondtam áprilisban. Nem titkoltam, bajnok akartam lenni. Úgy nézett ki, hogy végre nem kell állandó-

an a motorral kínlódnom, futamokról kiállnom kijavíthatatlan hibák miatt, s csak a vezetésre kell koncentrálnom. Ez így is lett volna, de most máshonnan jött a csapás.

- ???

- Többször elmondtam már, hogy ez egy nagyon költséges sportág. Ezt saját magam nem finanszírozhatom, ehhez szponzorok kellenek. Az pedig nincs. A régiék nem újítottak szerződést, egy új akadt volna, az meg csödbe ment. Egy darabig vártam, aztán véglegesen döntöttem, nincs tovább.

- *Akkor hogy kerültél Túrkevére?*

- Dacból. Kevi közel van, oda saját pénzemre is el tudtam menni. Meg akartam mutatni, mire vagyok most is képes, hogy nem felejtettem el versenyezni, hogy ha lehetőségem volna, ismét bajnok lehetnék. Azt hiszem, meg is mutattam. Elhoztam az aranykoszorút, s ezzel kész. Tovább nem erőlködöm.

- *És az Alfa Rómeó?*

- Majd szép csendesen megeszi a rozsda. Vagy tudod mit? Eladom neked. Megéri, jó kis motor.

Hangjából nem sugárzik a vidámság.

Pásztor

SPORT — SPORT — SPORT — SPORT

Folytatódik a sikerszéria

Idényt kezdtek az atléták

Fényes sikerekkel a hátuk mögött kezdhették meg a megérdemelt nyári pihenőt a TSE atlétái. Júniusban és júliusban több országos bajnoki helyezést értek el, melynek megkoronázása a fiú nyolcpróba csapat részéről az országos bajnoki cím megszerzése volt. Az egy hónap pihenő sem zökkentette ki a versenyzőket a ritmusból, s nagyszerű rajttal, értékes eredményekkel kezdték az őszi versenyvadot. Elsőként augusztus 24-25-én az ifjúsági és serdülő „A” korcsoportos nyolcpróba-sok Budapest bajnokság megrendezésére került sor. A fiúk összetett egyéni versenyében BÚZÁS NORBERT az első helyen végzett 5915 ponttal. Nem sokkal később duplázhatott, hiszen a BANA IMRE, BERTÁN GÁBOR, BÚZÁS NORBERT összetételű csapat tagjaként a csapatbajnoki versenyt 14.865 ponttal megnyerve ismét a dobogó legfelső fokára állhatott. A serdülő

„A” csapat (Bertán Gábor, Fodor Zsolt, Süveges Imre) 12.785 ponttal a negyedik helyen végzett.

Szeptember 6-8-án az országos ifjúsági és serdülő „A” többpróba bajnokságot bonyolították le, melyen a BANA, BERTÁN, BÚZÁS összetételű csapat ismét kitett magáért, 16.994 pontjukkal a Bp. Honvéd és a Szolnoki MÁV triója mögött a harmadik helyet szereztek meg. Egyéni összetett versenyben Búzás Norbert (5940 p.) a 6. helyen végzett, Kurdics Attila 5.378 pontjával aranyjelvényes minősítést ért el.

Szeptember 14-15-én a Népstadionban a serdülő „B” korosztályosok egyéni országos bajnoksága zajlott le. Eredmények:

Karancsi Zsolt súlylökés 15.20 m, VI. hely
Babella Zoltán 100 m gátf. 15.34 mp, VI. hely
Kóródi Tamás magasugrás 164 cm, VII hely



Nyolcpróbaiban országos bajnok lett a TSE fiúcsapata

Pintér Alexandra magasugrás 145 cm, VIII. hely

Ugyanezen a napon a Honvéd Tüzér úti sporttelepén megrendezett országos felnőtt és utánpótlás bajnokságon Búzás Norbert 5670 ponttal aranyjelvényes minősítést ért el.

Szeptember 21-22-én a serdülő „B” korcsoportosok országos ügyességi csapatbaj-

nokságának ismét a Népstadion volt színhelye, melyen súlylökő csapatunk 12,90 m-es átlaggal a harmadik helyet szerezte meg. Csapatagok: Karancsi Zsolt, Márki Szabolcs, Klenovszki Zoltán, Tóth Nándor.

A gáttutó csapat (15.78 mp) és a gerelyhajtók (42,37 m) egyaránt a hatodik helyen végeztek. **Pásztor**

A rendőrkapitányság felhívja az állampolgárok figyelmét és kéri a zsúfoltság elkerülése érdekében, akiknek személyi igazolványának érvényességi ideje 1991. évben jár le, a rendőrkapitányságon ügyfélfogadási időben szíveskedjenek megjelenni az igazolványok érvényesítésévégett. Ehhez szükséges: 2 db igazolványkép, 1 db postán kapható adatlap, 1 db 30 Ft-os illetékbélyeg.

Ügyfélfogadási idő: hétfő 14 - 17-ig
kedd, csütörtök, péntek 7.30 - 12
szerdán 7.30 - 17 óráig

*

A rendőrkapitányság bünyügyi osztálya újabb büntető eljárásokat indított tiltott szerencsejáték szervezése vétség elkövetésének alapos gyanúja miatt, mivel több szórakozóhelyen a játékautomatákat pénznyerésre alkalmas módon üzemeltették, valamint az üzemeltetéshez szükséges engedélyekkel nem rendelkeztek.

*

Az országban az utóbbi időben elterjedtek a biztosítási csalások, ezért a rendőrkapitányságon megkezdődött a csalások elkövetésére utaló bűnügyek alapos vizsgálata. Ezek közé olyan esetek tartoznak, amikor állbetörésre és olyan lopások bejelentésére utaló adatok vannak, amelyekről később a vizsgálat során kiderül, hogy valótlanok, továbbá olyan értékek és tárgyak eltűnését is bejelentik, amit valójában nem is vittek el az elkövetők, illetve a tényleges okozott kárnál magasabb kárértékeket jelentenek be. Szándékosan okoznak gépjárművel koccanásos balesetet, gépjármű-tűzeket, az évközbeni és év végi leltárihiányok fedezésére állbetöréseket jelentenek be. Lezártak tüntetik fel azokat a helyiségeket és járműveket, ahová a behatolás történt, vagy amely sérelmére a lohaszt elkövetették. hoav ezáltal a biz-

tosító kártérítést nyújtson. A fenti esetekben család büntette és vétsége miatt indítható büntető eljárás.

*

Ismeretlen tettes ellen indult nyomozás, aki 1991. szeptember 19-re virradó éjjel tetőbontás módszerével behatolt a

A 07 jelenti

Törökszentmiklósi Ideál Kereskedelmi Kft. Start Műszaki Boltjába és onnan kb. 70.000 Ft értékben Commodore-64 típusú számítógépet, Philips BM 2502 típusú monitort, rádió-telefon, RM 5686 típusú rádiós magnetofont tulajdonított el.

*

A törökszentmiklósi Petőfi-lakótelepen szeptember 18-án az éjszakai órákban a ház lakói tettenérték L. János és B. Zoltán fiatalok helyi lakosokat, akik a lakótelep alagsorában lévő pincében lakatlefeszítés módszerével behatoltak és különböző tárgyakat igyekeztek eltulajdonítani. Az elkövetőkkel szemben lopás vétség kísérletének alapos gyanúja miatt indult büntető eljárás.

*

Ismeretlen tettes ellen indult büntető eljárás lopás büntetett elkövetésének alapos gyanúja miatt, akik szeptember 10-re virradó éjjel behatoltak a törökszentmiklósi Mezőgépj. III. sz. telepére, ablakbetörés útján bejutottak a műhelybe és onnan hegesztőket, alumínium lemezeket, rézhuzalokat és egyéb tárgyakat tulajdonítottak el kb. 200.000 forint értékben.

A helyszínről indított nyomkövető kutyája az egyik gyanúsítható személy lakásáig ment, melynek során sikerült megta-

lálni az eltulajdonított tárgyak nagyobb részét és őrizetbe vétel mellett büntető eljárás indult 6 törökszentmiklósi lakos ellen.

*

Őrizetbe vétel mellett büntető eljárás indult Szilágyi Sándor törökszentmiklósi lakos ellen, aki alaposan gyanúsítható, hogy ez év nyarán a kuncsorbai presszó elől egy Simson típusú segédmotorkerékpárt eltulajdonított, Törökszentmiklós balterületéről egy magánházból egy másik motorkerékpárt, majd Martfű területén betörést követett el, ahonnan egy nagyképernyős Videoton infracolor teletextes televíziót és egy kisképernyős televíziót tulajdonított el. Továbbá gyanúsítható még kerékpárlopással és terménylopással. Többrendbeli lopás büntet elkövetésének alapos gyanúja miatt folyik az eljárás az elkövetővel szemben.

*

Halálos közúti közlekedési baleset történt szeptember 21-én 22 órakor Törökszentmiklós külterületén a 4. sz. főközlekedési útvonalon. Túros Miklós székesfehérvári lakos Volkswagen típusú gépkocsijával Debrecen irányából Szolnok irányába közlekedett és a vele azonos irányban haladó (gyalogosan) Szász János fegyverneki lakost elütötte, aki a keletkezett sérüléseibe a helyszínen belehalt. Az ügyben a rendőrség szakértők bevonásával folytatja a vizsgálatot.

*

Szeptember 19-re virradóra a tiszapüspöki horgásztanyán a Szőke Tisza Kft. által üzemeltetett búfőbe lakatlefeszítés útján behatolt Rácz András 24 éves tiszapüspöki lakos és onnan italúrát, élelmiszert tulajdonított el. Az elkövető gyanúsítható más betörésekkel is.

TÖRÖKSZENTMIKLÓS

Mint arról már korábban szó esett, Almásy Jánosnak kivételes gondja volt Törökszentmiklósról. Vásártartási jogot szerzett a településnek, amely közreműködésével a mezővárosok sorába emelkedhetett. Saját érdekében is alkalmat és módot adott a lakosság gyarapodására. Ez nagyon is érthető, hiszen a város, mint jobbágyhelység továbbra is urától függött, tudta, engedélye nélkül semmit nem tehetett, s ami lényeg, továbbra is adózott neki. A jómódú jobbágy pedig többet adózott, mint a szegény.

Az Almásyak nem is szipolyozták végletekig népüket, az országos rendeleteket, a jobbágyokkal szemben gyakorolt általános szokásokat, a megkötött szerződések pontjait ritkán lépték túl. Ugyanakkor nagyon is szem előtt tartották saját érdekeiket. Az előljárásság bármily lakosság érdekét szolgáló indítványát csak akkor fogadták el, ha az a család számára hasznosnak bizonyult. Ha a beadvány csak némileg is hátrányosan érintette a földesúri jogokat, az elutasítás biztosra vehető volt. A dokumentumok konkrét esetet őriztek meg a fentiek igazolásául 1792-ből.

Törökszentmiklós lakossága hasonlóan más településekéhez, ötféle adót fizetett:

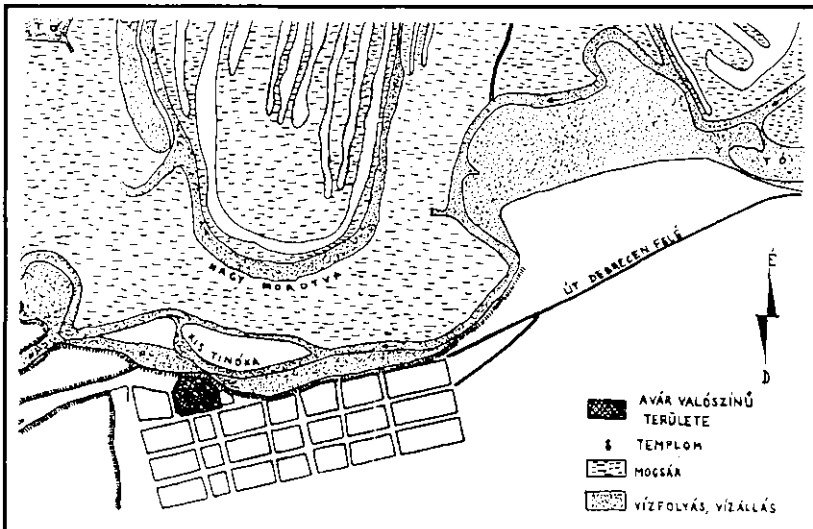
1. hadiadó (állami költségvetéshez)
2. házadó (vármegyei költségvetéshez)
3. királyi tized
4. egyházi tized
5. földesúri adó

A felsoroltak közül az első négy viszonylagosan meghatározott mértékű volt, a földesúri szolgáltatásokra viszont nem volt országos érvényű szabály egészen 1767-ig, Mária Terézia úrbéri

rendeletének, az Urbáriumnak életbe lépésig. A rendelet a jobbágytelket tette meg az egységesített jobbágy-szolgáltatások alapjává. Kötelezően meghatározta a telkek nagyságát, az évben leföldelt robotnapok számát, a hosszúfuvar mértékét, és sok területen enyhített a jobbágyi terheken. Ennek ellenére akadtak időszakok, amikor Miklós lakossága is na-

annyi volt, hogy az urasági munkát minden körülmények között el kell végezni.

Az Urbáriumot sem Mária Terézia, sem fia, II. József nem bírta az országgyűléssel törvényerőre emeltetni, a nemesség ahol csak lehetett, ellenszegült a rendeletnek. Lényegi változás a jobbágyok helyzetében majd csak a reformkorban következik be, de csak



Törökszentmiklós és környéke 1845-ben a Tisza szabályozása előtt

gyon nehezen tudott kötelezettségének eleget tenni. Ilyen volt az említett 1792. év is. A szentmiklósiakat vármegyei parancsra országutak készítéséhez szükséges föld-, homok-, kavics- és kőhordásra kötelezték Gyöngyös környékére. Emellett 1000 köblivel kellett szállítani az urasági terményt Pestre, ráadásul az egész város beszállásait katonákkal volt tele napokon át. A távozó csapatok elszállításához kocsikat, lovakat kellett biztosítani. A közmunkák miatt a lakosság a földesúri robotot csak úgy tudta teljesíteni, hogy még vásárnapokon is az úr földjén dolgoztak. Az előljárásság megírta Almásy Pálnak, hogy ha a nép még vasárnap is az urasági munkát végzi, saját terményei betakarítására nem marad ideje, s kérték a terhek enyhítését. A gróf válasza csak

lépésenként. 1832-36. évi országgyűlés már megengedte az örökváltságot, de a megengedés a földesúrtól függött, nem volt kötelező erejű. 1847 elején Szentmiklóson is komoly mozgalom indult meg az örökváltság elérésére. Markóth István jegyző 1847. június elején elkészítette a város örökváltsága alapjául szolgáló tervezetet, mely szerint a város 145.391 Ft 12 év alatti minden második évben való részlet törlesztésével váltaná meg magát az úrbéri kötelezettség alól.

Az Almásyak már év elején tanácskoztak ez ügyben, de Almásy István levele szerint akkor még nem döntöttek. Arra nincs adat, hogy a város a fent említett szerződéssel lett önálló, vagy az 1848. évi törvények alapján szabadult fel. Annyi bizonyos, hogy a lelkesedés őrisi és osztatlan volt.

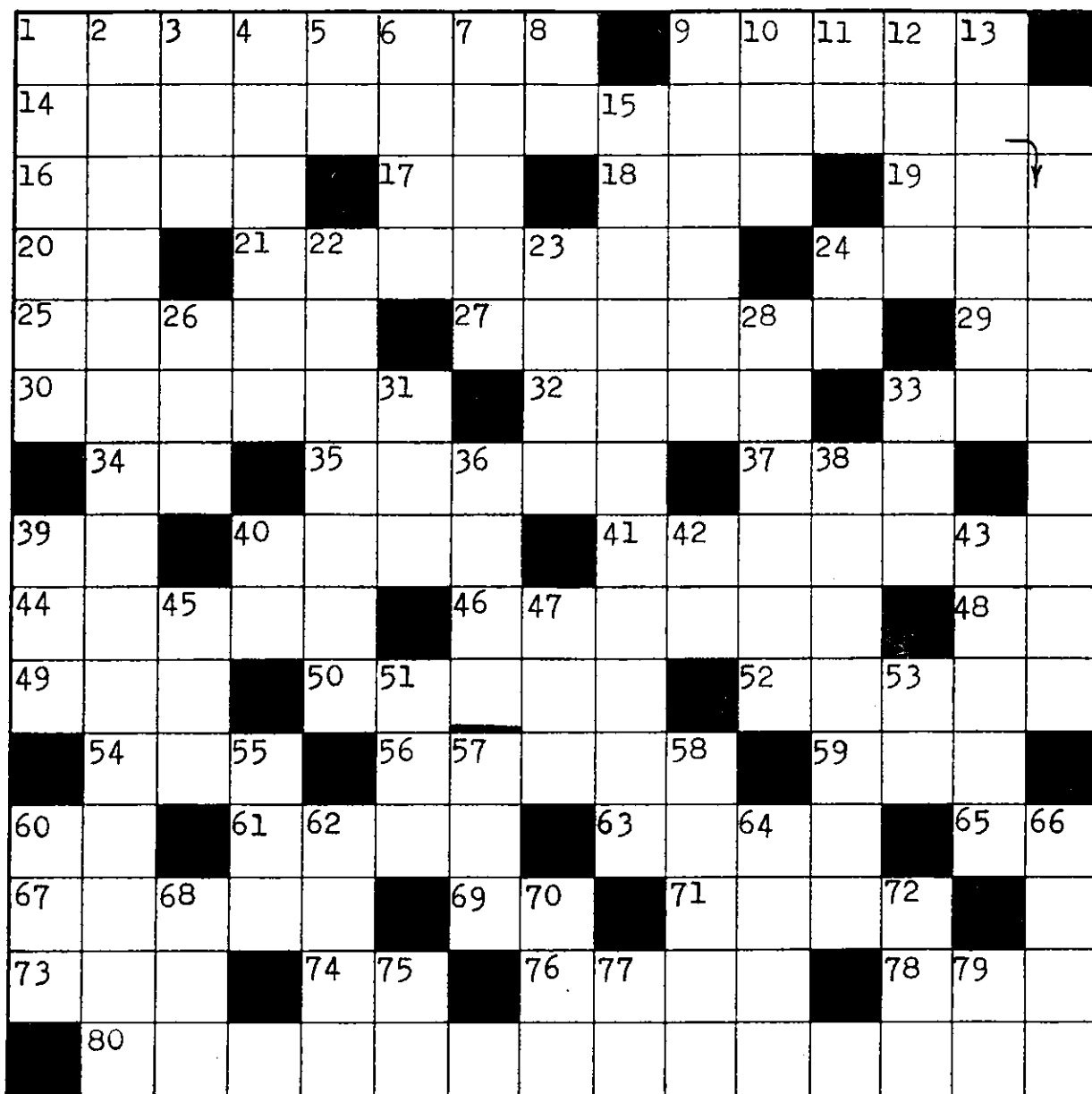
Tartott ez a lelkesedés akkor is, amikor az 1848. áprilisában kivívott szabadságot kellett megvédeni. A város bebizonyította áldozatkész-ségét. '48. júliusában 417-en jelentkeztek nemzetőrnek, az 1848-49-es városi költségvetési bevétel 30.281 forintjából tisztán hadi célokra 23.902 Ft szerepel kiadásként. 1849. márciusában a szabadságharc több kiemelkedő tábornoka fordul meg Törökszentmiklóson: Vécsey, Damjanich, Klapka, s nagy a valószínűsége, hogy Kossuth is napokig időzött itt. Nem sokkal később viszont már a győztes orosz csapatok vonultak át a városra, a hagyomány szerint vasfegyelmet tartva, senkinek nem árta.

A szabadságharc leverését követő 2-3 év kemény önkényuralom után a város gyors fejlődésnek indult. 1846 és '57 között megtörtént körzetünkben a Tisza szabályozása. Ezzel Miklós, Barta, Szakállas, Szenttamás körzetében 11.026 hold terület árvizmentesült. A szabályozás a Tinóka és más tiszai hurokág végét jelentette, amely egészségügyi szempontból is jelentős volt. 1853 és '57 között kiépült a Szolnok-debreceni vasút, s a város a vasút miatt az 1876-ban létrejött Jász-Nagykun-Szolnok megyében jelentős szerepet kapott. Fejlődésnek indult az ipar, gőzmalmok épültek, Lábassy János ekegyárat alapított, ami később országos hírűvé vált, jelentőssé vált az állat- és gabonakereskedelem. Törökszentmiklós az 1880-as évekre a kor viszonyait figyelembe véve a jelentősebb városok sorába küzdötte fel magát.

Pásztor

SZÁZADAIBÓL IV.

KERESZTREJTVÉNY



Emile Fauget francia történész egy szellemes gondolatát a vízszintes 14., valamint a függőleges 2. és 15. számú sorokban találják meg az érdeklődők.

Vízszintes: 1. Irodalmi alkotás gúnyoló, tréfás utánzása, többesben. 9. Via ...; egykori római hadiút. **14. A gondolat kezdete (zárt betűk: É,E).** 16. Ruggyanta. 17. Z.Y. 18. Óriáskigyó. 19. Száját nyit. 20. Odeonban van! 21. Gyakran ilyen a Balaton. 24. Oktondi. 25. Színmű. 27. Egykori kínzóeszköz. 29. Emel! 30. Matematikai feladvány, névelővel. 32. ...szalonna. 33. Sima. 34. Óles egynemű betűi. 35.

Nagyon fut. 37. Magas hőmérséklet. 39. Idegen helyeslés. 40. Egyenletes felületű. 41. Nagyközség, tisztai átkelőhely. 44. Utód. 46. A virsli mellé találják. 48. Sír. 49. Szaglószer. 50. ...-piruló. 52. Nagyobb edények. 54. Csapszék. 56. Nehézközmozgású. 59. Szidásban van! 60. Lakótelep, röviden. 61. Faderék. 63. Moszat. 65. Állati lakhely. 67. Szeretett volna. 69. Az argon vegyjele. 71. Chilei város. 73. Nagyközség Gyöngyös közelében. 74. Ennyi érzékszervünk van. 76. Lehullott falevél. 78. Becézett női név. 80. Hunyadi János nagy győzelmének színhelye.

Függőleges: 1. Ázsiai épület. **2. A gondolat folytatása.** 3. Tengerészital. 4. Idejétmúlt módi. 5. A dűr skála első hangja. 6. Hisz, keverve. 7. Egyforma bútorok. 8. A kálium és az itrium vegyjele. 9. Apajuhok, névelővel. 10. ...liné; csokoládészem. 11. A protaktínium vegyjele. 12. Figyelmeztető. 13. Valami. **15. A gondolat befejezése.** 22. ...-hegység, Spanyolországban. 23. Szovjet vadászpilóta volt a 2. vh-ban. 24. Mint a vízsz. 39. szám. 26. Hasíték. 28. Dalmata, másként. 31. Kacat. 33. S.Z.R. 36. Égéstermék. 38. Arckifejezés. 39. Művészi kettős. 40. Sajátkezüleg. 42. Fél Ottó! 43. Duz-

zadó. 45. ...vadász. 47. Németországi nagyváros. 51. R.L.N. 53. A lítium vegyjele. 55. Mint a vízsz. 49. szám. 57. Folyó a Szovjetunióban. 58. Mohamedán isten. 60. Erdei házikó. 62. Hányad. 64. Kukoricatároló. 66. Franciaországi folyó. 68. ...való. 70. Az angol légi haderő betűjele. 72. Latin út, de fordítva. 75. Totó fele. 77. Vatikáni és spanyol autójel. 79. Daloló szócscsa.

Csankó Miklós

Két hónappal ezelőtti rejtvényünk helyes megfejtése: „Nem elég mai időkben törvényeket írni, de azok iránt szimpátiát is kell gerjeszteni.”

Törökszentmiklós és Vidéke Független Közéleti Lap

Szerkesztőség: Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135., Pf. 100. Telefon: 13.
Megbízott szerkesztő: Nagy Tibor
Tervezőszerkesztő: Bódi Béla

Kiadásért felelős:
Törökszentmiklós és Vidéke Újság Alapítvány



ISSN 0866-1839