



Törökszentmiklós és Vidéke

19,50 Ft

IV. évfolyam 4. szám 1993. február 26.

Független közéleti lap

Mi lesz veletek szövetkezetek?

a 11. oldalon
SPORTHÍREK

KÖVETHETETLEN SZÁMLÁK A VÍZ- ÉS CSATORNAMŰVEKNÉL

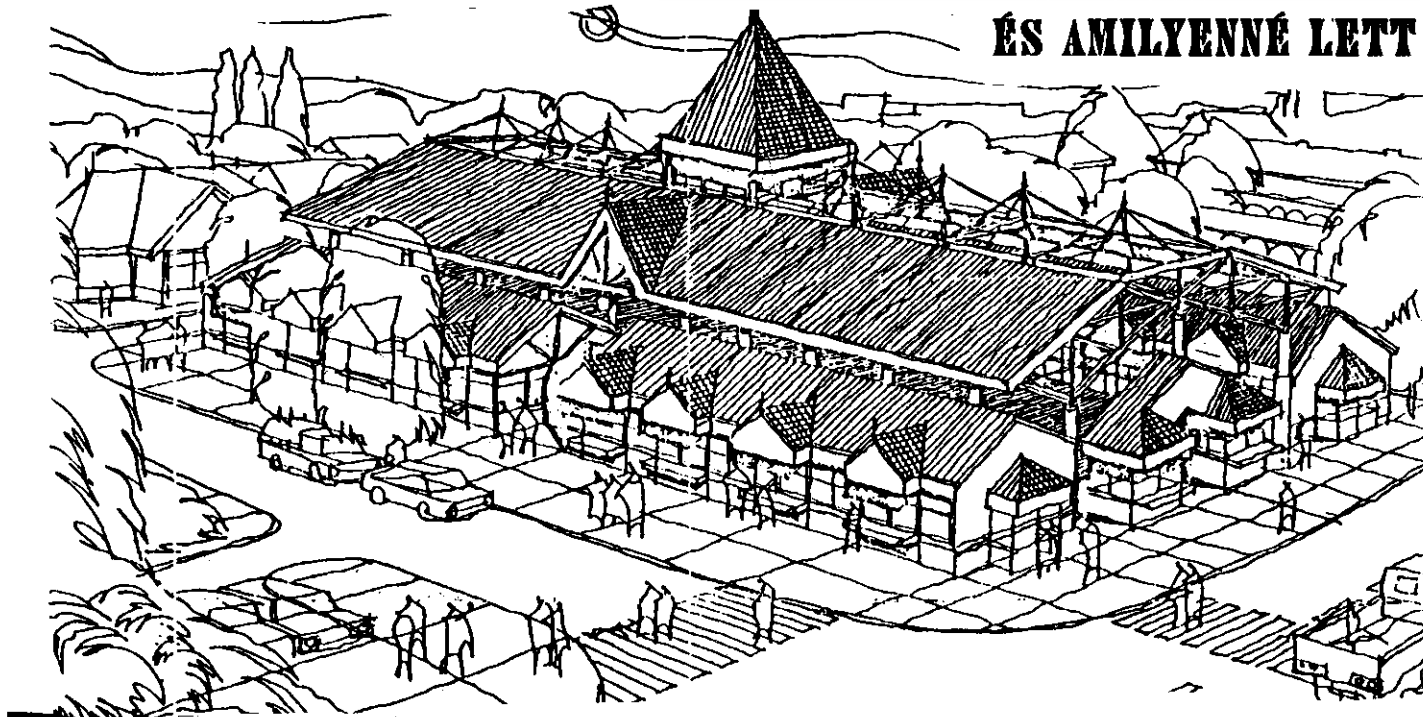
-A sötétség vajon örökké tart?-

töpreng olvasónk a 10. oldalon

MA DÉLUTÁN ÁTADJÁK A PIACOT AMILYENNEK TERVEZTÉK...



ÉS AMILYENNÉ LETT



APOKRIFOK II.

- Feltámadási iratok -

VOL. I. Cap. IV.

... a halál és a tetszhalál közötti különbségeket - tartamban - nehéz leírni. Talán főképpen azért, mert a tetszhalál csak akkor bizonyítható, ha az áldozat már feléledt. Kérdés, hogy egyáltalán lehetséges - e ez esetben feltámadásról beszélni.

VOL. I. Cap. V.

... azt nem kell fejtegetnem, hogy a tetszhalál azért neveztetett így, mert látható jegyeiben tökéletesen megfelel a közönséges módon nevezett halálnak...

... az, aki feltámad, minden valószínűség szerint előzőleg a tetszhalál állapotában volt, ez az pontosan, ami a jelzett két állapotot alapvetően megkülönbözteti - elhatárolja - egymástól...

VOL. I. Cap. VII.

... Bárhogy is közelíték e problémához - s ezt a helytartó is meg kell hogy értse -, a leírható valóság eleve behatárolja a leírás lehetőségeit, s úgy is mondhatnám, hogy maguk a leírás lehetőségei is behatárolják a leírható valóságot...

VOL. II. Cap. I.

... Nyilvánvalóan különbséget kell tennünk a látható, az érezhető, a leírható és a belátható valóság között. Az is nyilvánvaló, hogy a leírási szabályok sérelmével lényegesen több valóság írható le, mint azok betartásával. Persze, pontosan az efféle leírások miatt megkérdőjeleződhetnek maguk a leírási szabályok is, hiszen sérelmükkel is sikerült valóságot leírni, illetve maga a valóság, hiszen a más - hibás - szabályok alkalmazásával másféle valóságot sikerült valóságként leírni.

VOL. II. Cap. III.

... gondolatainkkal belátható, hogy az elfogadás - elfogadhatás keretei között más nem állítható, mint az, hogy aki halott, az már nem éledhet fel, ám aki feléledt, azt csak hihették halottnak - azaz tetszhalott volt...

VOL. II. Cap. IV.

... magát a felmérést, a leírást - akkor - a sajátos természeti körülmények, mint a villámlás, a záporosó, menydörgés, a sötétség, nehezítették.

Igaz persze, hogy így ezek is a valóság részeként leírtak kétségbe vonva a leírás lényegének hitelét, s pontosan ezáltal teremtettek hitelt a misztériumnak...

... fáklyák fényénél - amúgy normális körülmények között - egyébként sem egyszerű a közönséges halál biztosra vehető állítása...

VOL. II. Cap. V.

... Második kérdésre válaszolva - hogy tudnillik ilyen jellegű, a felső testen és a végtagokon szerzett sérüléseket, sebeket lehetséges - e túlélni - általánosságokban csak azt mondhatom, hogy: először is: elképzelhető. Hiszen afrikai tartományunk csapatainál egyes ütközetek - csaták után előforduló súlyos sérült és lőtt sebek nem egyszer mintha éppen súlyosságuknál fogva nyújtottak volna valamiféle védelmet, míg nem egyszer a könnyebbnek tűnő sérülések is végzetesnek bizonyultak.

Másodszor: Nem hallgathatom el, hogy a lusitán harcosok fegyverei által vágott borzalmas sebek szinte kivétel nélkül halálosnak minősültek. Összességében végül is: elképzelhető.

Am igen nagy a távolság a tényleges és az elképzelhető valóság között, noha a valóság történései aktualizálódásuk előtt nem egyszer elképzelhetetlenek voltak.

VOL. III. Cap. I.

A tényleges események kiderítéséhez nem lehet kiindulni elfogultságból vagy neveltetésből eredő előítéletekből. Ez itt más nép, más városokban, más szokásokkal. Az ő valóságai mások, talán súlyosabbak mint a mi szilárdnak tetsző ok-okozati béklyóink. Az ő valóságaik közé - talán - könnyebben belefér a feltámadás, talán szavuk sincs a tetszhalálra...

VOL. III. Cap. II.

... persze, azt se felejtse el, hogy aki csodát akar látni, az fog is csodát látni...

VOL. III. Cap. IV.

... szerintem, ha valaki feltámadt, az nem lehetett halott, illetve ha nem tetszhalálból éledt, hanem tényleg odaát volt, akkor nem lehetett halandó valójában meg sem halhatott - mivel a halál csak a halandók kiváltsága -, tehát nem a halála volt nem valóságos, hanem a feltámadása.

Jól látod: ha ő nem halandó, azaz más - létezését és lényegét tekintve -, nem olyan, mint mi, egyszerű por-víz lények, akkor halandó logikánk sem

vonatkozhat rá. Minden leírasi kísérletünk, mellyel birtokba kívánjuk venni őt, mellyel megpróbáljuk világunk részévé tenni; azonosítani és megkülönböztetni, eleve csak a látszat felszínén haladhat; minden tudományos, földi logikai rendszerünknek megfelelő leírasi kísérlet eleve kudarcra ítéltetett.

VOL. III. Cap. V.

Lehet, Helytartó, hogy így van ez az eszmével is. Látszólag haláluk - minden bizonnyal - nem jelenti egyszersmind pusztulásukat is. Gondold csak el, hányan ölik-gyilkolják napjainkban is a Jót, az Igazságot, a Tisztességet. A gonosz mindig erősebb, ha szembekerülnek, s nem hiszem, hogy pont a végén kellene győznie a Jónak. Ennek ellenére sem vagyok hajlandó azt hinni, hogy a gonosz eleve a győztes.

VOL. III. Cap. VI.

... az ő esetükben a hit áll szemben a tényekkel, szemben a valósággal...

VOL. III. Cap. VII.

... én nem ítélem, nem is ítélnék meg Helytartóságodat, megítéli majd nemzedékek, egész sora évszázadokon és évszázadokon át, még Róma bukása után is. Mert Róma városként örök életű lehetett volna, de birodalomként összeomlás a sorsa, s haldoklása akkor kezdődött, mikor csillaga a legmagasabban állt.

... bevonultál a történelembe, talán anélkül, hogy igazán akartad volna ezt.

Azt a kézmosást még meg fogják emlegetni. Nem biztos, hogy csak felvállalni lehetett mások szándékát, ítéletét. Az aktust bármilyen meggyőzőnek is szántad, bármennyire is próbáltad nyilvánvalóvá tenni a felelősség áthárítását, nem hiszem, hogy pusztán a szándék, az elhatározás mentheti a tettet.

Te biztosan átgondoltad, hogy ha a népet befolyásolni lehet, akkor számolni kell manipulálásával is. Ha számítani lehet felheccelésére, akkor fel kell készülni annak elkerülésére, kivédésére. A felelősség áthárítása nem menthet fel senkit a meg nem tett intézkedések következményeinek ódiuma alól.

Persze, megértelek, s megértett a Caesar is: Talán azt gondoltad, prófétaik jönnek-mennek; gondoltad a tényleges hatalom barátságának,

együttműködésének ez az ára, s a távoli Róma meg kell, hogy fizesse ezt az árat. Még akkor is, ha a helytartónak, mint helytartónak meg kell ezt tennie. A helytartó lebecsülte az embert, s a helytartót mint embert fogják meg - s eltélni. Lehet, hogy nem volt más választásod, de mások nem fogják elhinni, hogy a nyilvánvaló bűn választása felmerülhet egyetlen lehetőségként.

VOL. IV. Cap. I.

... átkozni fognak még haló poraidban is, s a megvetés már könnyörület lesz számodra. Ő megbocsátott neked, s előre megbocsátotta a mi irántad érzett gyűlöletünket is. Te meg akartad akadályozni a csodát, s pont ezen akarásoddal váltál eszközzé magad is. Eszközzé, a történelem eszközeivé váltál azáltal, hogy alakítója akartál maradni - minden áron. Így kezdett el visszafelé működni minden, minden ki-

csúszott a kezedből, elveszejtetted magad. Hiúságból, megfontolásból, indulatból, vallásodból, hitedből - egyremegy. Kizökkentetted az időt normális menetéből, hisz csodát teremtetél, láthatóvá tetted az eddig csak beláthatót. Felborítottad a világ rendjét, s bizonyítottad azt, amiben talán bizonyíthatatlansága volt a legvonzóbb, hogy nem kellett hozzá nyilvánvaló ok. A kerék kizökkent - s talán éppen így a jó -, s átgázolt rajtad. Talán hálásnak kellene lennünk azért, hogy a valóság most egészen más.

VOL.V. Cap. I.

... Néha majd belehalok gondolatimba.

Gyűlölöm emezt, hisz megölette őt, ám ő visszatért közénk, tehát emezt nem szabad gyűlölnöm. Már csak azért sem, hiszen emez bizonyította be az ő csodálatos

voltát. Köszönjem meg neki, hogy őt megkínózták!

Nem megy. Én azt a tettet nem tudom megbocsátani.

Azért sem, mert a szándéka is egészen más volt,

s hogy éppen nem érte, nem miatta, hanem ellene tette.

Mától a gazemberségek fordítva működnek - köszönet

emeznek, dicsőség pedig őneki...

A töredékek nem pontosan behatárolható eseményhez kapcsolódnak. Aláíró ugyan egy feljegyzésen sincs, úgy tűnik, mintha eredeti gondolatokat, kivonatoltak s őriztek volna meg. Biztos, több személy munkája. Éppen az esemény s a kor pontos behatárolhatatlansága miatt nem tudhatjuk e szavak igazi súlyát.

Értéktelensége - értéke ebből származhat.

Kakuk Imre

Gondolatok a költségvetésről

A Városi Hírmondó - minden bizonnyal - részletes ismertetést fog nyújtani Törökszentmiklós 1993. évi költségvetéséről.

Magam inkább csak a főbb vonalakkal, s ezek sajátoságaival foglalkozom - persze, elsősorban a kulturális szférával.

Kiindulópontként el kell fogadnunk, hogy az infrastruktúra állapota, fejlesztése meghatározó a város jövőjét illetően. Az útépités már olyan ütemet ért el, ami meglát-szik a város arcán.

A szennyvízhálózat fejlesztési ütemét jó lenne fokozni, ám elsődleges célként ott van a telefon, ami nemcsak a városi lét alapfeltétele, de a külső tőkebevonás sine qua non?-ja is. (Azt nem említve, hogy bármiféle információs rendszerre is csak így lehet csatlakozni számítógéppel.)

A másik alaptétel az, hogy a város rendelkezésére álló források nem az infláció és nem a feladatok arányában növekedtek. (Inkább csak szűkültek.)

Tervezésünk alapját - kulturális téren - az állami normatívák képezték. Ezt - eltérő mértékben - ki kellett egészíteni a közművelődési a könyvtári célfeladatoknál, ill. a tavalyinak megfelelő mértékben az óvodánál, és teljes egészében saját költségen kellett biztosítanunk a bölcsődei ellátást.

Ehhez hozzá kell számítani, hogy a központi normatívák 4-18%-kal emelkedtek (pl. a speciális szakiskolai normatíva csökkent, a legmagasabb mértékű a gimnáziumé, míg a szakközépiskolai oktatás és a szakmunkásképzés - melyek közvetett költségkihatásai is jelentősek - normatívája 5-7% körüli.)

Ebben központi intézkedések fedezetét is érteni kellett, azaz a 13. havi fizetést az összes járulékaival együtt, illetve a dolgozók betegállományának - táppénzének - első tíz napos fedezetét. Persze, a két év inflációs határait is ez az emelkedésemelés hivatott ellensúlyozni.

Még az állami normatívák biztosítása is rendkívül feszített költségvetést eredményezett intézményeinknél, így az önkormányzat úgy határozott, hogy az amúgy is alulfinanszírozott alapfokú oktatás (általános iskolák) étkeztetési költségeit átvállalva nem teszi ellenérdekeltté a diákétkeztetésben ezeket az intézményeket.

Mindezek jelentik, hogy intézményeink megőrzik működőképességüket, de - várhatóan - 3-5 éves lemaradást produkálnak (óhatatlanul) a számított fejlődéshez képest.

Tény, hogy az oktatási - kulturális szférában alkalmazottak száma folyamatosan csökken - s a könyvtár is csak üres (betöltetlen) álláshelyek béréből tud új beszerzésekre fordítani.

A magam részéről csak azt tudom erősíteni, hogy a városi fejlődés kulcsa - nem kis mértékben, hanem meghatározóan - az oktatásban és a kulturális szférában rejlik. Nemcsak a népességmegtartó erőt tekintve (azaz a helyben is megélhetést nyújtó képesítés megadását), hanem a városi közérzet biztosításával is, aminek csak egyik oldalát adják a tárgyak (telefon, közmű, sport, szórakozás - művelődési lehetőségek.)

Racionalizált és egyre szűkülő tevékenységi köreink ellenére sem mondunk le a fejlesztésről, a fejlődés lehetőségeiről.

Távlatát tekintve a város szociális helyzetének javulása is csak az oktatás és az infrastruktúra fejlesztésétől várható, minden más csak tüneti kezelés.

Igazából ma még biztosan nem is becsülhető, hogy a kulturális szféra némelyest fékezése egyszeri ám eredményes (és behozható) áldozat, vagy visszavonhatatlan lemaradás a fejlődés terén. A magam részéről inkább az előbbit tartom valószínűnek - de ebben a szeretném is benne értendő.

Kakuk Imre

Észrevételek az idei költségvetéshez

Felkérésre ragadtam tollat, hogy a város ez évi költségvetésének előkészítése és jóváhagyása során szerzett tapasztalataimról írásban számoljak be, Önnek, kedves olvasó.

Sietek rögzíteni azt a tényt, mely szerint a tapasztalataim nem igazán kedvezőek, továbbá a folyamat első szakaszában, nevezetesen a költségvetési célok kitűzésében és a tervezet előkészítésében nem vettem részt.

Ennek okán tehát, aki Happy endre vágyik, az már tovább ne olvassa ezt a cikket.

Mindezek előrebocsátásával pontokba szedve, számoktól nem terhelve - hiszen ezek megjelennek nyomtatásban - írom le gondolataimat.

Az előkészületek híre jutott el hozzám leghamarabb, amelyeket nem tartottam a legszerencsésebbeknek. Így azt a hírt, miszerint a telefon beruházás prioritása mindezek feletti, még a városműködtetést is megelőző fontosságú. Szerencsére erről bebizonyosodott, hogy féligazság, de igaz ami igaz, sokáig tartotta magát.

Híre járta továbbá, hogy az intézmények gazdálkodása nagyító alá kerül, és intézkedések születnek a nagyon szigorú költség-takarékos gazdálkodás megvalósítására.

Ez utóbbi hírhez kapcsolódott a középfokú oktatási állami költségvetési kvótáinak 10%-os csökkentése.

Sokkal több mindazok számára, akik az előkészületek konkrét munkáiban nem vettek részt, nem vált ismertté.

A tervezet elkészülte lezárta a folyamat első szakaszát, és képet adott a készítő szándékairól, valamint az addig megtett előkészítő munkáról.

A kép - mint ahogy azt a bevezetőben már jeleztem - kedvezőtlen volt, sok megoldatlan problémával terhelt. A tervezetből nem lehetett ki-venni a készítő szándékát, nem voltak a tervezetnek konkrét és teljesített céljai. Az egyes munkarészek nem illeszkedtek megfelelően egymáshoz, az egész nem úgy festett mint egy kitűzött feladat és annak megoldása.

Nem oldotta meg terv szintjén a telefon kérdést, nem valósította meg az intézmények gazdálkodásának új, ésszerűen takarékos alapokra helyezését.

Nem biztosított a tervfeladatok tekintetében valamennyi költségvetési intézmény számára azonos felelősséget, voltak laza és túlfeszített tervrészek egyaránt.

Ez annak volt köszönhető, hogy az intézményi gazdálkodás átfogó tartalmi vizsgálata előzőleg nem történt meg, így a tervező kezét a megérzés és a személyes kötődés vezették. Ez utóbbiakról pedig már nem egyszer bebizonyosodott, hogy nem igazán jó idegenvezetők.

Összességében jó ha a tárgyalhatóság színvonalát megütötte az anyag minősége.

A rengeteg egyeztetés az érdek-képviselőkkel, az intézményvezetőkkel, az önkormányzati bizottságokkal egyáltalán nem látszottak meg a tervezeten.

Nekem úgy tűnt, mintha nagyon sürgős lenne a költségvetés elfogadásának keresztülhajszolása, mielőtt még igazán a dolgok mélyére lehetett volna tekinteni.

Talán rosszul látom?!

A tervezet megvitatására ilyen előzmények után kerül sor. Kezdetben kérdéses volt megítélésem szerint -, hogy születik - e döntés a kérdésben egyáltalán. A bizottságok megszakítva az ülést időt kértek az anyag javítása, az elfogadhatóság szintjéig. Ez hála a résztvevők bölcsességének és kívánatos kompromisszumkésztségének - sikerült.

Nézzük, milyen eredmények születtek, és mi maradt megoldatlan feladatként a régóta lökdösött görgetegben.

A legfőbb eredmény az, hogy van költségvetés! Fontos az is, hogy tervszinten legalábbis valami elindult a telefon ügyben, és így vagy úgy a költségvetési intézmények is működni fognak. Más eredmény szerintem nem született. Nem oldódott meg az intézmény gazdálkodás - mások által fekete doboz - nak nevezett - felnyitása és annak értékelése.

Nem valósult meg a költségvetési pénzek megszerzése terén a versenysemlegesség, vannak kedvencek, akik számolatlanul kapják a költségvetési támogatást, míg mások a nélkülözhetetlenért is hosszasan kilin-cselhetnek.

Nem igazán tett komoly lépést a város a hozzátartozó településeken lakók életkörülményeinek évtizedes lemaradása terén. Amin egyes képviselők hozzáállásának megismerése után (Ez a kevés ügysem elég nekik, akkor inkább ne adjunk semmit) nem is lehet csodálkozni.

Sorolhatnám, tovább, de a terjedelem korlátai miatt nem teszem.

Mi az, amit teszek? Reménykedek abban, hogy még egyszer ilyen előkészítetlen, rossz megalapozottságú, elosztású tervvel nem kell önkormányzati ülésen találkoznom.

Remélem továbbá, hogy a Polgármesteri Hivatal apparátusa, és az önkormányzati testület egyaránt levonta a szükséges konzekvenciákat a tapasztalatokból, a testület nem fog olyan, minden körültekintést nélkülöző, a tervet ellehetetlenítő kötelezettségvállalásokat tenni, mint tavaly tette, és a hivatal nem fog kiszolgálni minden irracionális döntést kritika nélküli alázatossággal. Összességében tehát reménykedem abban, hogy mindkét fél egyaránt fel tud nőni a feladathoz. Magam részéről mindent meg fogok tenni ennek érdekében.

Serfőző István

a 12. választókerület képviselője

HIRDETÉSI TARIFÁK

1/1 oldal: 15.000 Ft

1/2 oldal: 8.000 Ft

1/4 oldal: 4.500 Ft

1/8 oldal: 2.500 Ft

1/16 oldal: 1.500 Ft

1/32 oldal: 800 Ft

apró: 15 Ft/szó

hirdetésfelvétel:

MEZOPRINT

REKLÁMIRODA

Miért magasak a számlák?

Ha egy probléma nyilvánosságot kap, esetleg könnyebben rendeződik. Ebben bíznak mindazok, akik szót emelnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Víz- és Csatornaművek által kibocsájtott követhetetlen számlák miatt.

Az önkormányzat novemberben tartott közmeghallgatásán is ez volt a legtöbb felszólaló témája. Most lapunk egy családi házban lakó idős ember gondja miatt foglalkozik vele.

1991. nyarán kiderült, hogy túlfizetése van. Bár ezt tudomásul vették, mégis számláztak neki egy alacsony összeget, (100,- Ft alatt), amit a 86 éves ember kifizetett.

1992. december elején 1749,30 Ft-os számlát vittek neki. A díjbeszedő jóindulatán múlt, hogy nem fizette ki vele, csak egy értesítést adott, amivel a hozzátartozó bement reklamálni. (A panaszosok szerint karácsony előtt sok

nagy összegű számlát adtak ki.)

A reklamációra január 15-én a Víz- és Csatornaművek dolgozója leolvasta és lezárta az órát a hozzátartozók jelenlétében, amit ők alá is írtak. Ekkor derült ki, hogy a karácsony előtti mintegy 50 m³-es számla annyira jogtalan volt, hogy amennyiben akkor ki-egyenlítik, 100 m³ túlfizetésük lett volna. Így csak 50 m³ a túlfizetés.

Február elején a hozzátartozó emiatt ismét bement az irodába, ahol azt a választ kapta, hogy az 50 m³ árát csak akkor tudják visszaadni, ha több évre visszamenőleg beadnak ekkora összegről szóló számlát. Hát ez így nem járható út, mert a számlák összege nem pontosan ennyit ad ki. Vagy alatta, vagy felette van a nevezett összegnek. És ha egyáltalán nem is őrizték meg? A másolatoknak meg kell lenni odabent!

Tekintettel arra, hogy az egyedül álló, idős ember

az udvarig bevitt vizet alig használta, hogyan keletkezhetett ekkora számla? Esővízben mosott, kertet nem locsolt, fürdőszobája, angol WC-je nincs.

Az 50 m³-t le kell használni - szólt a döntés. De mikor? A télen gyermekéhez költözött panaszosunk, 100 éves korán is túl lesz, mire elhasználja ezt a mennyiséget, de csak akkor, ha esetleg visszaköltözik a házába. Ez viszont egyáltalán nem valószínű.

- Nem lehetett bemenni, hogy az órát leolvassuk. Zárva volt a kapu - állították odabent.

Tanuk igazolják, hogy egész nap nyitva volt, éppen emiatt.

- Homályos az óra, rosszul látható - szólt a másik ellenvetés.

A vízóra a vállalaté. Ha így látják, miért nem cserélték ki?

Egy másik fogyasztó szintén nyilvánította véleményét a hármuknak kivitt közel tízezer forintos számlával kapcsolatban.

Ez rengeteg víz elhasználását jelenti. Érthetetlenül állnak fölötte. Magyarázat kellene, az pedig nincs.

Első panaszosunk el- lenpéldaként hozta fel a TITÁSZ-t. Ott nem kellett semmiféle számlát visszakeresni, hanem az óraállás alapján - bürokráciamentesen és azonnal - visszaadták a haláleset miatt megüresedett lakásban fennállt túlfizetést. Ez még tavalyelőtt volt, az előfizetési időszakban. Hasonlóképpen dicsérettel emlékezett meg a TIGÁZ-nál történt gyors számlaegyenlítésről is.

Jó, hogy beszámolhatunk ilyenekről. Legjobb azonban az lenne, ha a Víz- és Csatornaművek is mindenki számára könnyen megérthető és követhető számlákkal keresné fel a sok gondtal és anyagi nehézséggel küzdő törökszentmiklói fogyasztókat! (A panaszosok neve és címe a szerkesztőségben.)

Hajnal Józsefné

Nagycsaládosok farsangja

Február 13-án szombaton 15 óra körül gyülekeztek a családok a Művelődési Központ hangulatos feldíszített Galériájában.

Néhány köszöntő szó után a játékmester, Cs. Nagyné Marika vette át a szót. Rövid időn belül már hangos nevetéstől zengett a Galéria. Sok mókás ügyességi játékot hozott, melyen felnőttek, gyerekek egyaránt részt vettek.

Közben felvonultak a jelmezbe öltözött gyerekek. Nehéz dolga volt a zsűrinek, ezért áthidaló megoldást választott, a legügyesebb, a legötletesebb, stb kategóriákban osztotta ki a díjakat és ezekbe minden jelmezbe belefért. A díjakat a kisvakondoknak és a sündiszónoknak, melyet Göblyös Anita készített, minden gyerek nagyon örült. Zsákba macskát is lehetett venni, mely percek alatt elfogyott.

Ekkorra már kellően megéhezett a gyereksereg és jóízűen nekiláttak a frissen illatozó fánkolt eltüntetésé-

hez. A finomságát ecseteli, hogy a 350 db-ból csak itt-ott maradt néhány mutatóba.

Mindezt nagyon köszönjük Tímárné Erzsike néni-nek, aki bekavarta és Szászné Sáríkanak aki sütötte, a Tiszatájnak pedig a hozzávaló tojást. Utána még tovább folytatódott a játék. Volt aki szemüveget vagy álarcot készített magának.

A felnőttek a következő programokról beszélgettek, és arról, hogy hogyan lehetne egymáson is segíteni.

Így született meg a ruha csere akció, melyre mindenki elhozza otthonról gyermekei kinőtt, de még jó állapotban lévő ruháit és itt elcserélik egymás között, melyre március végén kerül sor.

Összefogással, némi segítséggel igazán hangulatos délutánt sikerült létrehozni.

a vezetőség

MI LESZ VELETEK SZÖVETKEZETEK?

UGYANARRÓL KICSIT MÁSKÉPPEN.

BESZÉLGETÉS BALOGH PÁLLAL, A BÉKE ÉS VÁCZY TAMÁSSAL, A TISZATAJ ELNÖKÉVEL A JÖVŐRŐL

- Nem akarom szaporítani a szót, a lényeg az, hogy előírt ütemtervet tartva végrehajtottunk minden számunkra előírt feladatot. Kijelöltük a kárpótlási területet, nevesítettük a vagyont, december 16-án újjáalakultunk, a tagság elfogadta az új alapszabályt, megválasztotta a tisztségviselőket. Nevünk Béke Mezőgazdasági Szövetkezet lett, a termelő szó kihagyásával azt akartuk kifejezni, hogy a termelésen kívül másai is akarunk foglalkozni. Az átalakulás a törvénynek megfelelően megtörtént, de korántsem fejeződött be. Hogy hogyan működünk tovább, a tevékenységünket hogyan kívánjuk megszervezni, az belső, hosszabb időt kívánó ügy. A fontos az, hogy olyan belső szervezeti változásokat kell végrehajtani, amelyek a tulajdonosok érdekeiket a legmegfelelőbbben biztosítják.

- *Történt - e lényegi változás a szövetkezet életében a számszerűsítésre gondolok, s milyen elképzelések születtek a hogyan továbbat illetően?*

- Lényeges változás nem történt. A vagyont 2194 fő között lett felosztva, ebből valóságos szövetkezeti tag 1190 fő volt. A tagok közül mindössze négyen váltak ki vagyontuk 0,4%-ával. 10.000 ha földünkben 4.000 lett kárpótlásra kijelölve, a megmaradt 6.000-ból 64 ha-t vittek ki a kiválók.

Ez a pillanatnyi helyzet, de korántsem biztos, hogy így marad. Az idén törvény született a részaránytulajdonosok földtulajdonának konkrét helyre való kijelöléséről, s ugyanakkor folynak a viták az üzletreszek kiviteli lehetőségéről is, amely lehetővé tenné kívülálló számára is a vagyont kivételét. Hogy mi lesz a parlamenti döntés, nem tudjuk, de számolnunk kell azzal, hogy a pillanatnyi viszonyok nem maradnak meg, a későbbiekben lehetnek majd egyéni és csoportos kiválások is. Reméljük ezek nem lesznek tömegesek, de bármi történjen is, nekünk meg kell kezdeni a szövetkezet lényeges átalakítását. Az alapszabályban megfogalmaztuk, hogy olyan új, üzemen belüli öntevékeny egységeket kell létrehozni, melyekben a tulajdonosi érdekek sokkal jobban érvényesülnek. A korábbi egységeket át kell alakítani a mai piacviszonyoknak, a helyi adottságoknak megfelelően. Önálló, önálló egységekről van szó, melyeknek önálló üzleti tervük, tevékenységi körük, kollektív jogaik és köteleességeik lesznek. Ezek ismerik majd ráfordításaikat, eredményeiket, s ezek ismeretében tevékenykedhetnek.

Elmúlt a szövetkezetek szempontjából nagyon fontos 1992-es év. Az érintett mezőgazdasági üzemek leküzdötték a kárpótlási, átmeneti és szövetkezeti törvény által diktált feladatokat, s a várakozás ellenére zömükben úgy döntöttek, hogy továbbra is szövetkezetek akarnak maradni. Újjáalakulva, az óriási nehézségek ellenére is a szebb jövőben bizakodva indultak az 1993. évnél. Most megint minden összezavarodott, újabb törvényt fogadott el a parlament, s egy még újabb elfogadásán folynak a vita. - *Hogyan zajlott le, az átalakulás, mit várnak az törvényektől, milyennek látják a jövőt?* - Erről kérdeztük Balogh Pált, a Béke és Váczy Tamást, a Tiszatáj Mezőgazdasági Szövetkezet elnökét.

- *Milyen konkrét egységekről lenne szó?*

- Egyelőre csak körvonalazódnak az elképzelések. A megvalósítás hosszan tartó folyamat eredménye lesz, s közben a tevékenységi körök a piaci viszonyoknak megfelelően változhatnak. Konkrétumot mondani tehát még nem lehet. Most azon törjük a fejünket, melyek legyenek azok a véglegesen működő vagyonszabványok, amelyek az esetleg csökkenő földterület mellett is mindenképpen kelljenek a szövetkezet működőképességének fenntartásához. A bizonytalanra nem építhetünk, elsősorban a

Balogh Pál:

MEGPRÓBÁLJUK ÁTVÉSZELNI A NEHÉZ IDŐSZAKOT

legrosszabb esetre kell felkészülnünk.

- *Milyen évet zárt a régi, milyen új kondíciókkal indul az új szövetkezet?*

- Elég szerencsétlen évet zártunk. Az aszály miatt a növénytermesztésben 149 millió kiesésünk lett, a termés az előző évi fele sem volt. Erre a kiesésre semmilyen kedvezményt, segítséget nem kaptunk. A múlt év zárszámadási eredménye az új számviteli törvény életbelépése miatt még nem ismert, de az egész biztos, hogy az 1991-es 34 millió veszteségnél valamivel nagyobbat könyvelhetünk el. A növénytermesztésből kieső bevételt az állattenyésztésből, s főleg a kiadások megfogásából sikerült kompenzálnunk, de nem teljes egészében. Pillanatnyilag 40-50 millió forintnak tisztázatlan még a sorsa, s ahhoz, hogy ezt a hiányt ledolgozzuk, alapvetően a termelési szerkezeten nem tudunk adott feltételeink mellett változtatni. Reménykedünk a piaci helyzet változásában.

- *Ilyen anyagi nehézségek mellett fel tudtak-e készülni az idényre?*

- Minden őszi feladatot elvégeztünk - kivéve a műtrágyázást, mert nem volt rá fedezet -, folyik a gépek javítása. Most az a fő feladat, hogy a vetőmagot, a gépek működtetéséhez szükséges gázolajat megvegyük, s biztosítsuk a tagok munkabéréit. Be kell szereznünk a minimálisan szükséges növényvédőszer is. Ezek folyamatban vannak, s bízunk benne, hogy min-

den feltétel biztosított lesz a teljes termelésre. Úgy érezzük, fel tudunk állni tavasszal, s műveletlenül kihasználatlanul egyetlen hektárunk sem marad.

- *A 4.000 ha kárpótlási földből az árverésen eddig 342 ha ment el. Mi lesz a többi sorsa?*

- Bennünket a Kárpótlási Hivatal úgy tájékoztatott, hogy december 31-ig az összes földgazdára talál. Addig élünk földhasználati jogunkkal, s ezeket a földeket is műveljük. Ugyanígy elvégeztünk minden őszi munkát, bevetettük, mint a sajátunkat. Ha közben gazdára talál egy-egy terület, megegyezéses alapon a tulajdonos megteríti a költségeket.

- *A mezőgazdaságban is egyre inkább terjed a munkanélküliség. A Béke tudja-e tagjait foglalkoztatni, azok megélhetését biztosítani?*

- A mezőgazdasági termelés jellegéből adódóan a jelenlegi helyzetben sajnos nem mindenkinek tudunk folyamatosan munkát adni. Elsősorban a traktorosokról, a növénytermesztésről van szó. Rákényszerültünk, hogy ideiglenesen megszüntessük olyan tagjaink munkaviszonyát, akiknek nem tudunk téli munkalehetőséget biztosítani. Ez kb. az aktív tagság 20-22%-át érinti. De nagyon hangsúlyoznám, hogy csak időszakos munkanélküli járadéokra kényeszerülésről van szó. Amint a tavaszi munkák elkezdődnek, minden tagot kivétel nélkül visszaveszünk, véglegesen egyetlennek sem szüntetjük meg a munkaviszonyát, legalábbis pillanatnyilag nem. Hogy később mi lesz, ki tudja. Mint már volt róla szó, jöhet olyan parlamenti törvény, amely a szövetkezettől elvisz egy csomó földet, vagyont, s nekünk a termelő egységeket át kell csoportosítani, esetleg néhányat meg kell szüntetni. Biztosat talán majd csak év végén tudunk, mert az átmeneti korszak még koránt sem ért véget. Amíg az tart. nagyon sok a bizonytalansági tényező, amelyek miatt igazán átalakulni nem tudunk csak próbálkozgatni.

- *Befejezéséért talán a legfontosabb kérdés. Mindent összegezve, mindent figyelembe véve milyennek látja a szövetkezet jövőjét?*

- Nem lesz könnyű továbbra sem, de megpróbáljuk átvészelné ezt a nagyon nehéz időszakot, kívárujuk az átmeneti időszak végleges lezárulását, s bízunk benne, hogy a szövetkezet még ezután is szövetkezet marad.

Váczy Tamás: TRAGIKUSNAK LÁTOM A JÖVŐT

- A Tiszatájnak a kárpótlás és átalakulás feladatai mellett nagyon súlyos anyagi problémákkal is szembe kellett néznie. A tsz a múlt év végén csődöt jelentett be, mert 240 milliós adóssága gyűlt össze, s a követeléseket nem tudta kiegyenlíteni. Sikertelenül - e az összeomlást elkerülni, s mellette még újjáalakulni is?



- Az átalakulás viszonylag zökkenőmentesen lezajlott, 1014 tagból csak 12 vált ki, az általuk kivitt vagyon nem érte el az összvagyon 6%-át sem. Gyakorlatilag tehát egy az egyben megmaradtunk. Nekünk problémát nem a szövetkezeti és átmeneti, hanem a kárpótlási törvény okozott. Területünk 53%-át kellett kárpótlásra elkülöníteni, s 3.600 hektárunk maradt az 1.000 tagra. Kevés jutott nevesítésre a földből a tagságunknak, s bizony nagyon elégedetlenek a számukra jutott csekély földtulajdon miatt. Abban reménykedünk, hogy a kárpótlási földek nem kelnek el, s azokból még lehet az embereinknek adni. Erre úgy tűnik van esély, mert az eddigi árveréseken igen csekély volt az érdeklődés. A mai gazdasági viszonyok mellett kevesen mernek egyéni gazdálkodásra vállalkozni, inkább másként használják fel kárpótlási jegyüket. Talán nem lesz akkora veszélyben a földterületünk, mint az várható volt, s akkor enyhül kicsit az elégedetlenség.

Úgy tűnik, a csődhelyzetből is sikerül kievicélnünk. A csődegyeztetési eljárásra december 21-én került sor, a legnagyobb hitelezőinkkel sikerült megegyezni, s március 31-ig haladékot kaptunk a követelések kiegyenlítésére. Ennek teljesítése komoly áldozatot követel a szövetkezettől, eszközöket kellett (- kell -) értékesítenünk, saját vagyonunk egy részét kellett felélni, mert a termelésből, a hitelező szállítóinknak adott szállítási engedményekből mindent nem sikerült törleszteni. Ilyen áron viszont talán megmenekülünk. A csődbejelentés nem kellemes dolog, de arra mégis jó volt, hogy az e helyzetben alkalmazkodó moratórium jótékony hatását ki tudtuk használni. Azt a lehetőséget, hogy pénzeszközainkkal szabadon gazdálkod-

hattunk, befelé jött a pénz, kifelé viszont nem kellett adnunk. A bevételeinkből tudtuk finanszírozni az őszi munkákat, tudtunk felkészülni a tavaszra, s szabadulhattunk meg adósságaink időarányos részleteitől is. Úgy gondolom, a nehezén már túl vagyunk.

- Ezek szerint tavasszal zökkenőmentesen

megindulhat a termelés?

- Az túlzás, hogy zökkenőmentesen, de megindul. Bár óriási likviditási gondjaink vannak, felkészültünk az idényre. Az őszi munkát mindenütt elvégeztük az összes földterületet beleértve a kárpótlásit is - meg akarjuk és tudjuk művelni. Egy komoly gondunk van, az 50 hektáros gyümölcsösünkkel nem tudunk mit kezdeni. Nincs, aki garanciával kijelentené, hogy ha foglalkozunk vele, pénz fektetünk bele, a betakarításig a kezelésünkben marad. Garancia nélkül pedig ilyen költséges dologba nem vágunk bele. Ezt jelentettük a Kárpótlási Hivatalnak, de választ még nem kaptunk.

- Az újjáalakulás során milyen elképzelések születtek a jövővel kapcsolatban? Tervez-e a szövetkezet szervezeti és profilváltásokat?

- A jelenlegi gazdasági, piaci viszonyok között nem sok értelme van a tervezgetésnek. Szeretnénk teret engedni a belső vállalkozásoknak - ez a jövő -, de óriási erkölcsi kockázat lenne a vezetőség részéről ilyesmibe beleugratni az embereket. Nekik nincs tőkéjük, a szövetkezet sem tudja őket támogatni anyagilag, a piaci viszonyok borzalmasak. Pedig lenne több terület is, ahol vállalkozásban tudnánk gondolkodni. Ilyen a szállítás, az ipari üzemág Püspökiben, a kertészet például, de a vállalkozási formára pillanatnyilag komolyan nem gondolhatunk. Mint ahogy másra sem igen komolyan még arra sem, hogy a szövetkezet megmarad.

- Ezt viszont én nem értem. Az eddig elmondottakból úgy tűnt, hogy sikerül a bajok sűrűjéből kilábalni, s Ön is azt mondta, a nehezén már túl vannak. Akkor miért ne maradnának talpon?

- Az állandó jogbizonytalanság, a legújabbban megszületett, s a várhatóan még ezután

születendő törvény miatt. A már elfogadott alapján a részaránytulajdonosok földtulajdonát konkrét helyre kell nevesíteni, helyét ki kell jelölni, hogy ha oda kerül a sor, mint sajátjával mindenki azt tegyen amit akar. Már szerveződnék a Földkiadó Bizottságok, amelyeknek a tulajdonföldet ki kell jelölniük. A tagoknak ez nem volna fontos - sokan félnek is tőle, mert azt hiszik, hogy a kijelölés azt jelenti, ki kell válniuk, pedig erről szó sincs - „mert ők már egyszer eldöntötték, hogy a szövetkezetben akarnak maradni. De muszáj lesz az igényt a kijelölésre bejelenteniük, mert ha nem teszik, hátrányba kerülnek azokkal szemben - elsősorban kívülállókra van szó -, akik benyújtják majd időben a kérelmüket a legjobb földekre, mert ha lehetőség lesz rá, ki akarják vinni azokat. Ha a tagok késlekednek, majd csak a maradvány, gyenge földekben részesülhetnek. Ha időben gondolkodnak, akkor is adódnak majd tragédiák, mert annyi jó földünk nincs, hogy abból mindenkinek jusson. Sorsolás lesz, s akiknek nem kedvez majd a szerencse, gyenge, szinte használhatatlan termőföld tulajdonosaivá válnak egy életre. Bár igazán azt sem tudom, mit jelölnek ki a bizottságok, mert a kárpótlásra elkülönített területek elvonása után nem is maradt annyi szántónk, hogy abból mindenkinek jutna.

A még nagyobb baj az, hogy ezzel a módszerrel - hiszen a táblák fel lesznek darabolva, s mindegyikből darabokat vihet el, aki majd kiválni akar - egyszer s mindenkorra megszűnik a nagyüzemi gazdálkodás lehetősége. A szét-darabolt táblákat összarakni nem lehet. De nem is igen lesz, aki össze akarná rakni, mert nem látja majd értelmét. Most folyik a vita a parlamentben arról a törvényjavaslatról, mely lehetővé tenné a külső tulajdonosok számára - eddig nem volt rá módjuk - az üzletészüket, földjüket szövetkezetből való kivételét. Ha ez a döntés elfogadatik, s a kívülállók vihetik a tulajdonukat - nem csak a földet innen is onnan is, hanem állatot, eszközt, épületet -, akkor vége a szövetkezetnek. Őket követik majd a munkanélkülivé vált tagok is, s a dirib-darab földeken, a vagyon maradvékával a decemberben együttmaradásra voksoló tagság sem tud mit kezdeni. Kényszerből, de ők is mennek majd, amerre látnak. S ez lesz a többi szövetkezet sorsa is. Adná Isten, hogy ne úgy lenne, de szerintem így fog történni, mert bizonyos politikai erők így akarják ezt az elő pillanattól fogva, s ha az ég leszakad is, addig erőködnek, amíg el nem érik, amit elhatároztak. Nem vált be az első elképzelésük - kárpótlás, átmeneti szövetkezeti törvény -, mert a paraszt józan volt, jön tehát a második, harmadik, s amennyi csak kell. S akkor a mezőgazdaság feltámaszthatatlanul padlóra kerül. Mert a működött szétverni szét tudják, de helyére újat teremteni nem lesznek képesek. S az a legszomorúbb, hogy talán nem is akarnak.

Pásztor

NEM LESZ PÁRJA A MEGYÉBEN!

FEBRUÁR 26-án ÁTADJÁK A PIACOT

Aki arra jár - márpedig ki nem jár arra - naponta megcsodálhatja az igencsak reprezentatív kinézetű piaccsarnokot, amely - talán nem túlzás - nemcsak a városnak, hanem a megyének is egy üde színfoltja lesz. A tervek szerint már tavaly át kellett volna adni a nagyközönségnek, de az átadási határidő újra és újra módosult. Most végre úgy tűnik, minden kész, s csak percek kérdése, hogy valóban azt a célt szolgálja, amiért felépült. A késelem okáról, az átadás időpontjáról s az új piaci rendről kérdeztük *Tekse Andrást*, a Műszaki Iroda irodavezetőjét, és *Rösler Jánost*, a Városüzemeltetési Centrum igazgatóját.

közül egyedül a térburkolat befejezésére nem került sor, mert az aszfaltkeverő gépeket egyetlen cég sem indítja be április előtt. Ezt a tavaszi melegebb idők beálltával azonnal megkezdjük. Ettől és jónány kisebb hiányosságoktól eltekintve a piac működőképes állapotban volt.

- *Kideríthetetlen forrásból ugyan, de elterjedt a hír, hogy a késelem legfőbb oka az, hogy rossz statikai számítások alapján kezdték el az építkezést, s az építmény összedőléssel fenyeget.*

- Nem tudom, honnan találnak bárkik is ki ilyeneket. Bár én magam egyetlen konkrét személlyel sem találkoztam, akiilyent állított volna, mindenki csak valaki mástól hallotta. Az



Tekse András irodavezető: - Az eredeti terv szerint tavaly november 30-án lett volna a műszaki átadás megkezdésének időpontja. A Városüzemeltetési Centrum a szegedi CSOMÉP ENTER-rel, mint fővállalkozóval kötött szerződéses jogviszonyt, s abban a felek a fenti határidőben állapodtak meg. Októberben még úgy nézett ki, hogy a kivitelező tartani tudja az időpontokat, aztán a három hetes esőzés és egyéb okok miatt egyre inkább lemaradtak a munkálatok. Amikor egyértelművé vált, hogy a késés jelentős lesz, a VÜC élt törvény adta lehetőségével, a kötbérigény benyújtásával. A CSOMÉP tehát fizetni fog - nem is keveset - a késelemért, mely a végelszámolásból kerül levonásra.

Február elején részünkről a csarnok készen állt az átadásra. Január végén a kivitelező részéről a műszaki átadás megkezdődött. A szakhatóságok 80%-a hozzájárult az átadáshoz, hiányosságok pótlása folyamatosan haladt, s a végleges átadás február 10-én megtörtént. A komoly munkák

biztos, hogy semmi összefüggés nincs az átadás késése és bármilyen műszaki hiba között. Szerintem onnan indulhatott ki a pletyka, hogy ez egy speciális konzolszerkezet, aminek jellegzetessége az, hogy kész állapotban is van bizonyos kilengése. Nyilván ez félkész állapotban még nagyobb - hiszen nincs minden tartó és rögzítőelem összerakva -, s a laikus számára úgy tűnhetett, össze akar dőlni az egész. Erről szó sincs, de a kedélyek megnyugtatósa érdekében vizsgálatot végeztünk a Budapesti Geodéziai és Térképészeti Vállalattal, amely során ők precízen megmérték a kilengés mértékét. Messzemenően a megengedett határokon belüli mértéket állapítottak meg. Ezeket a méréseket a részleges és teljes terhelés állapotában folyamatosan végeztetjük.

- *Mégsem került sor február 10-e után a csarnok megnyitására.*

Rösler János igazgató: VÜC: - Nem, mert nekünk, üzemeltetőknél ezután kellett a helyiségeket felszerelni épület-

tartozékokkal, elhelyezni a szeméttárolókat, asztalokat, s ki kellett alakítani a működési rendet. Ezután a bérlők megkapták a működéshez szükséges hatósági engedélyeket. Most már valóban minden készen áll az ünnepélyes felavatáshoz, amelyre - ez már egészen biztos, február 26-án 16 órakor kerül sor.



Ha még ez is eltűnne innen...

- Milyen változások következnek be a piac struktúrájában, működési rendszerében a csarnok átadásával?

- Alapvetően megváltozik az eddig megszokott piaci rend. Az önkormányzat rendeletének értelmében a csarnok mel-

letti volt fedett rész magával a csarnokkal együtt zöldség és élelmiszerpiac lesz, s nemcsak az eddigi piacnapokon, hanem a hét minden napján üzemel. Vegyesiparcikkeket, illetve ruházati termékeket árusítók részére a volt használtcikkpiac áll majd rendelkezésre, áruik elhelyezésére a kulturáltabb körülmények biztosítása érdekében - forgalomtól függetlenül - asztalokon történik majd. A használtcikkpiac végében kerül kialakításra a baromfi piac.

Megváltozik a forgalmi rend is, melynek betartására felhívni az autósok figyelmét, mert abban biztosak vagyunk, hogy a rend őrrei be fogják azokat tartatni. A piaci parkoló a Táncsics lakótelepével együtt állandó fizető parkoló lesz. Tehát nem árt erre sem, s a vásárlást megelőzően az új forgalmi táblákra sem figyelni, mert a rutinszerű vezetés, a figyelmetlenség esetleg többre kerülhet magánál a vásárlásnál.

Befejezéseként még talán annyit, hogy február 26-án az ünnepélyes átadáskor olyan kétszintes, galériás létesítményt vehet használatba Törökszentmiklós lakossága, amely jelenleg egyedi az egész megyében.

- Köszönöm a tájékoztatást.

Pásztor

A TÖRÖKSZENTMIKLÓSI FÉNYSZÖV AJÁNLATAI

- Érettségi tablóképek színesben és fekete-fehérben kedvező áron.

- Fekete-fehér és színes igazolványképek hagyományosan és egy perc alatt is.

- Színes amatőrmunkák kidolgozása az eddigi három helyett egy nap alatt változatlan áron.

- Portrékészítés minden korosztálynak.

- Családi események (esküvő, névadó, temetés) megörökítése.

- Fotócikkek értékesítése.

- Fénymásolás A/3; A/4 méretben, (kicsinyítés, nagyítás)

Keressen bennünket kérje szolgálatunkat.

Ezt akartuk???

Emberi félelem, kisémmizett tervek kigúnyolt elvek, elvérzett gondolatok erkölcstelen pénzek, szüette ígéretek molylepte hirdetések, végezetlen dolgok, e tűzfészkü parlament munkásellenes virradatán összeomlás. Nincstelen fogyasztás Pénztelen szerepek büntelen időben dübörgő szegénység földbeasott pusztaság, keserű választás, harcában koplalás: Hontalan tájakon eleget szenvedtünk e kiégett földeken keserű szájjal tallózunk a porban, előírt sokkterápiában fogyókúrában vergődünk, mindenütt fájdalom, leplezett tetemek, hitehagyott korszak ismeretlen tettesei reménytelen jelenben riasztó képek... Titokzatos grafikonok folyamatos áremelések szigorú börtönében lassanként elhalunk! -

Végvesztett határok gyilkos felbújtásán átjárhatatlan alagút, rendcsináló diplomácia Krisztusi vajúadásán sarcolt segélyek privatizációs gyomor kiégett üresszseb, elsorvasztott életkedv nagyszerű manipulációin valóságos időzítés, magyaros politika, segélyezett kormány... Kitartott Urak kisémmizett, eladott foghiányos ország... Meztíllásos személyiségek, világi gazdagok... szegényes ünnepén hanyatlás alkonyán halottaink mellett imádkozva virrasztunk, e közömbös forgatagban gyógyíthatatlan módszerek irányított tájékozatlanok veszélyes a tudatlanságuk a téves felfogásuk romlott szaporulatában elpocsékolta energia... személyek, éleltek, kiírtok kedélyek elutasított vélemények sodortak a teljes kipusztulásba; A bolygók zsugorodásához.

Szabó Sándor

A sötétség vajon örökké tart?

A napokban megcímezetlen borítékban levelet találtam a levelezéskönyvemben. Kíváncsian bontottam fel, vajon mi lehet? A viszonylag kiírt írás biztató volt, de a tartalom?

„Levél Nagy Britániából” kezdettel sületlen babonát, követelést és fenyegetést takar. Szerencsét ígér annak fejében, ha hús példányban lemásolva továbbküldöd, s fenyeget szerencsétlenséggel, ha kilenc napon belül megszakítod a sort. Példálózik totónyereménnyel és állásvesztéssel. Fenyegetőzik, hogy nagyon rosszul jársz! Vedd komolyan

mert működik! Aztán a borítékra íratja Jólét = 83-13 OBET.

Amikor elolvastam először nevettem egyet aztán feldühödtem. A második évezred végén még mindig ekkora a sötétség? Ilyen hülyeségben akarnak hinni egyesek a Jólét reményében? Vajon csak nyeréssel lehet szerencséje a rászorultaknak?

Azért is írtam meg, hogy nyugodtan szakítsák meg a láncot, hiszen ez a zagyva fenyegetés és kecségtetés nem normális agyszüleménye, enyhén szólva is flúgos, aki ilyenekkel tölti idejét és pocskolja papírját, és borítékját.

Na és ha elvesztem az állásom? Csak a nyugdíjam megmaradjon, nyerni meg úgysem lehet mindenkinek. Nem a biztos meggazdagodás módja ez a levelezgetés, mely szinte ötvenként visszavisszatér, csak azt bizonyítja, van még sötétség ez emberfejekben elegendő. De úgy látszik, a kis ész ennyit képes csak megtartani az ismereteket üvöltő világból, s csak azt tudja írni helyesírási szabályok ismerete nélkül de sajnos magyarul de magyarázhatatlanul. Le vagyok törve OBET-el és anélkül is.

dr. Süle Mihály

Nincs felső határ

Milyen kölcsönt kaphatunk a lakásvásárláshoz?

Ifjúsági, általános, pénzügyi...

Akik korábban tanácsai (önkormányzati) bérlakás kiutalására számítottak, egyre kevésbé reménykedhetnek abban, hogy ilyen módon önálló lakáshoz juthatnak. Az egyedül reális lehetőségnek a lakásvásárlás vagy építés látszik. Ehhez azonban - a különböző támogatások, hitelek mellett - jelentős saját megtakarításra és megfelelő jövedelemre van szükség.

A magánforgalomban történő lakásvásárlás esetén több lakáscélú támogatásban lehet gondolkodni, ifjúsági betét utáni külön kölcsön, általános törlesztési támogatás a választék. Amennyiben az illető ifjúsági betéttel rendelkezik, úgy a betét és járulékaiknak felhasználása mellett külön kölcsönhöz juthat. Jelentős megszorítás viszont, hogy ennek nagysága nem lehet több, mint az elhelyezett betét összege, felső határa pedig - legalább ötévi takarékoskodás után - 200.000 forint, hat év után 250.000 forint, míg hét év után 300.000 forint. A kölcsönt maximum 15 év alatt kell törleszteni, amelynek megfizetéséhez az állam támogatást nyújt. Ennek mértéke minden 5. évben változik. Megjegyzendő, hogy a külön kölcsön kamata azonos az egyéb lakáscélú kölcsönök változó kamatával, amely október elsejétől évi 28 százalék.

Akik nem rendelkeznek ifjúsági betéttel, azok egyrészt igénybe vehetik az úgynevezett általános törlesztési támogatást, amelyet maximum 5 év alatt kell törleszteni, évi 28 százalékos kamattal. (Lehetőség van arra is, hogy a kölcsönt 15 év alatt lehessen visszafizetni. Ám csak abban

az esetben lehetséges ez, ha a lejárt ifjúsági betét és az adható külön kölcsön összege eléri az eladási ár 25 százalékát) E kölcsönnél a költségvetési támogatás a törlesztés első öt évében 30 százalék, a következő 10 évben pedig 15 százalék. A nyújtható hitel nagyságának nincs felső határa, azt a vásárló fizetőképessége határozza meg.

Az önkormányzatok és a munkáltatók is jelentős segítséget nyújthatnak lakásszerzés esetén - amennyiben azt a lakást vásárolni szándékozik anyagi helyzete lehetővé teszi. Az általuk nyújtott kölcsön ugyanis kamatmentes - csupán évi kezelési költség terheli őket -, ám adhatnak vissza nem térítendő támogatást is.

Az említett lehetőségek mellett meghúzódik a pénzügyi kölcsön felvételének lehetősége is, amelynél viszont nem vehető igénybe törlesztési támogatás. Az igényelhető kölcsön nagyságának nincs felső határa, azt a vásárló pénztárcája határozza meg, a törlesztési idő mellett. A kölcsön fedezete egyébként minden esetben - többek között - a megvásárolni kívánt, illetve egyéb ingatlan.

Amennyiben nem magánforgalomban, hanem valamilyen értékesítés céljára lakást építő gazdálkodó szervtől próbál lakást vásárolni az illető, úgy a többgyermekes családosok vannak előnyösebb helyzetben, hiszen ők ennél a vásárlási formánál az eltartott gyermekek után járó szociálpolitikai kedvezményt és a gyermekszámhoz igazodó kiemelt hiteltörlesztési támogatást is igénybe vehetik.

Összeállította: Sarkadi F.

SPORTHÍREK INNEN-ONNAN

KÉZILABDA

Február 13-án került sor a 7-8. osztályos tanulók részére megrendezett Miklós Kupa kézilabdatornára a Polgármesteri Hivatal Sportfelügyelősége szervezésében. Az immár évek óta hagyományosnak számító meghívásos versenyre az idén az átlagnál erősebb mezőny gyűlt össze. A négy fiú és három leány csapat mérkőzéseinek színvonalát nem kis mértékben emelte a megyén kívüli abonyi Somogyi Általános Iskola csapatainak részvétele, amelynek lányai a kupagyőzelmet is meg tudták szerezni.

Fiú eredmények:

Tmiklós Kölcsey -	Tiszaföldvár	19:10
Abony Somogyi Ált. -	Tmiklós Hunyadi	22:12
Tmiklós Kölcsey -	Tmiklós Hunyadi	22:11
Abony Somogyi Ált. -	Tiszaföldvár	14:5
Tiszaföldvár -	Tmiklós Hunyadi	18:17
Tmiklós Kölcsey -	Abony Somogyi	22:20
1. Tmiklós Kölcsey	3 3 - -	63:41 6
2. Abony Somogyi Ált	3 2 - 1	56:39 4
3. Tiszaföldvár	3 1 - 2	33:50 2
4. Tmiklós Hunyadi	3 - - 3	40:62 0

A mezőny legjobb kapusának járó különdíjat Révi Attila vehette át, a gólkirályi címet pedig Szuromi Attila hódította el (mindketten a Kölcsey Ált. Isk. tanulói). A legtechnikásabb játékosnak Németh Menyhértet (Hunyadi) találták a szakemberek

A Kölcsey győztes csapatának edzője: Bertán István.

Leány eredmények:

Abony Somogyi Ált. -	Tmiklós Kölcsey	9:8
Tmiklós Kölcsey -	Tmiklós Hunyadi	10:5
Tmiklós Hunyadi -	Abony Somogyi Ált.	11:11
1. Abony Somogyi Ált.	2 1 1 -	20:19 3
2. Tmiklós Kölcsey	2 1 - 1	18:14 2
3. Tmiklós Hunyadi	2 - 1 -	16:21 1

A mezőny legtechnikásabb játékosá címet Szikszai Helga (Kölcsey) nyerte el.

A győztes abonyiak edzője: Nagy Gábor.

A Kölcsey Általános Iskola Diák Sportegyesülete február 15-én (hétfőn) vendégül látta a Kecskeméti 2. sz. Rákóczi Ált. Isk. négy kézilabda csapatát, hogy igazán rangos ellenfelekkel is összemérhessék erejüket a DSE serdülő kézisei. Az ellenfélről tudni kell, hogy mint kézilabdás iskolát tartják számon országos szinten is. Csapatái országos döntőkben szerepelnek évről-évre, eredményeikkel nem kis tekintélyt vívtak már ki maguknak. A kölcseysek célja egyrészt a jóval nagyobb edzésszámmal dolgozó csapatokkal való eszmecsere, másrészt a megyei döntőkre való minél alaposabb felkészülés volt.

A versenynap az 5-6. osztályos fiúk küzdelmével kezdődött, melyen a kölcseyis fiúk az első félidő megilletődöttség után (12:9 Kecskemét javára) határtalan lelkesedéssel úzták, hajtották ellenfelüket, s az eredményt megfordítva 19:17 arányban kivívták a győzelmet. A sikerhez

nagy mértékben hozzájárult Molnár Gábor kiemelkedő teljesítményével.

Ezután az 5-6. osztályos lányok következtek, akik magabiztos első félidő után (6:3) a találkozót időnként maguknak megnehezítve nyertek 19:16-ra. Benedek Ildikó és Bognár Edit vezényletével.

A 7-8. osztályos miklósi fiúk nem tudták megszorítani a hétről-hétre rangos tornákon edződött, az országos Pannon Kupában is jól szereplő kecskemétiakat, akik az első félidőben szerzett öt gólos előny után 29:20-as vég eredménnyel győztesként hagyták el a pályát.

Utolsóként a 7-8. osztályos lányok mérték össze erejüket. A 2 x 25 perces játékidő alatt felváltva vezettek a csapatok, végül a jóval rutinosabb kecskemétiak igen szoros küzdelem után egyetlen góllal 19:18 arányban megnyerték a mérkőzést.

A találkozók végén a Kölcsey kézisei meghívást kaptak a március végén Kecskeméten megrendezendő tornára, amelyben az ország különböző részeiről érkező csapatokkal mérhetik össze erejüket.

Atlétika

Február 5-én Szolnokon fedettpályás versenyen vett részt a TSE atlétikai szakosztályának legfiatalabb korosztálya, a gyermek-korcsoport. A szakosztály eredetileg tervezett létszámát erősen megharmadolta az influenza, s több tehetséges versenyző volt kénytelen távol maradni betegsége miatt. Ennek ellenére az egészséges, létszámában lecsökkent csapat becsülettel helyt állt, és több jó helyezést szerzett a résztvevő 5-6. szakosztály között.

Eredmények:

1981. szül. fiúk

Bíró Rezső	60 m síkf.	8,6 mp	II. h.
Cs. Szabó Imre	60 m síkf.	8,7 mp	III. h.

1982. szül. fiúk

Papp Attila	60 m síkf.	9,2 mp	III. h.
	távolugrás	400 cm	III. h.
Drávucz István	60 m síkf.	9,3 mp	IV. h.
	távolugrás	400 cm	IV. h.

1982. szül. lányok

Lőrinczi Erzsébet	távolugrás	380 cm	III. h.
Polgár Nóra (1983)	60 m síkf.	9,3mp	III. h.

Február 7-én a Budapest Olimpiai Csarnokban Országos ifi fedettpályás bajnokságon vett részt Bertán Gábor, aki egyéni magasugrásban elért 190 cm-es eredményével egyéni csúcsbeállítással kezdte a fedettpályás szereplést.

A folytatás a szolnoki területi középiskolás bajnokságon következett, melyen február 14-én az alábbi eredményeket érte el.

60 m gátfutás	9.3 mp	II. h.
magasugrás	191 cm	I. h.
helyből ötösugrás	16.20 m	I. h.

Pásztor

Gyógyszertári ügyelet

február 26-28-ig:	15/66	Almásy út
március 5-7-ig:	15/66	Almásy út
március 12-15-ig:	15/66	Almásy út
március 19-21-ig:	15/66	Almásy út
március 26-28-ig:	15/67	Kapisztrón út

A Városi Művelődési Központ szervezésében Színházbusz indul Budapestre:

1993. március 5-én, 16 órakor a Fővárosi Operett Színházba, KOLOMBUSZ, az örült spanyol hányattatásai szárazon és vízen című rock-operára.

Főbb szereplők: Bubik István, Kovács Kriszta, Rémi Tünde, Makrai Pál. Gedesits Ferenc.

1993. március 26-án, 16 órakor a Madách Színházba.

Molnár Ferenc: A testőr című vígjátékára.

Szereplők: Huszti Péter, Piros Ildikó, Koltai János, Psota Irén.

Jegyigénylés és bővebb tájékoztatás a Művelődési Központ 23-as szobájában.

Tisztelt Olvasóink!

Mint bizonyára tudják, lapunk január óta kéthetente jelenik meg. A könnyebb tájékozódás érdekében szeretnénk felhívni szíves figyelmüket, hogy a minden hónap 2. és 4. hetének péntekjén megjelenő 1. számunkat narancssárga, 2. számunkat zöld címlappal nyomtatjuk.

Továbbra is várjuk lapunkkal, cikkeinkkel kapcsolatos észrevételeiket, s várjuk az újságírás iránt ambíciót érzők közérdeklődésre számot tartó gondolatokat, problémákat felvető cikkekkkel való bejelentkezését is.

(a szerk.)

Következő havi megjelenésünk március 12-én és 26-án.

TÁJÉKOZTATÁS ISKOLAÜGYBEN

A kósza hírek, főleg a rémhírek nem segítik egyébként is zaklatott életünkben a napi munka végzését. Sok a bizonytalanság: milyen változást hoznak a következő évek az oktatásban, az egyházi ingatlanok további visszaigénylése miatt.

Dr. Laczkó Béla prépost úrtól ezzel kapcsolatban a következő tájékoztatást kaptuk:

- 1994. július 1-jén a katolikus egyház visszakapja az Ipolyi Arnold téren lévő iskolaépületet ahogy ez már hónapok óta ismert. Mivel ezt az államosítás után hozzáépítéssel megnagyobbították, csereingatlannal egyenlítik ki a különbséget. Az említett épület jelenleg a Kölcsey Ferenc Általános Iskolához tartozik. Most folynak a tárgyalások az önkormányzat és az egyházköztség között a további teendőkről. Ugyanis csak akkor

tudják átvenni, ha a két iskola szétválik. Mindkettőből önálló, nyolcosztályos általános iskola fog alakulni, külön igazgatósággal. -

Minden hasonló változás híre aggodalmat szokott kelteni az érintettek között. Így van ez most is. Lesz - e munkája minden pedagógusnak? Milyen elvárásoknak kell majd megfelelniük? Az egyházi vezető igyekezett megnyugtató választ adni a nevelőknek:

- Semmi nem fog a fejük felett történni. Folyamatos tájékoztatást kapnak a dolgok alakulásáról. Senkit nem fenyeget elbocsájtás, hiszen a munkájukat hivatásnak tekintő, jól képzett pedagógusokra, akik most ott működnek, továbbra is szükség lesz. Még a vallásosság sem követelmény. Csupán az, hogy a tanításban és erkölcsi dolgokban ne tegyenek az egyház ellen. Választási lehetőséget kap-

nak: akarnak - e maradni vagy sem. Minden pedagógust átvesznek, aki ott akar lenni, és minden gyermeket, aki oda tartozik vagy oda akar tartozni.

A lakosság számára - igény szerint - biztosítani kell gyermeik keresztény szellemű, magas színvonalú tanítását. Ma igen nehéz körülmények között végzik az iskolák oktató-nevelő munkájukat. Okait nem kell részletezni! Az egyház segíteni szeretne ebben. Erkölcsi téren többletet akar nyújtani. Ha lelkiileg is tudnak hatni a gyermekekre, nagyobb lesz az eredmény. - fejeződött be a tájékoztatás.

A közölt információkból azok az érdeklődő szülők is megismerhetik lehetőségeiket, akiknek nem mindegy, milyen erkölcsi szellemben nevelkednek gyermekeik

Hajnal Józsefné

Törökszentmiklós és Vidéke Független Közéleti Lap

Szerkesztőség: Törökszentmiklós, Kossuth út 135. ☎: 13

☎: 5201 Törökszentmiklós, Pf.: 100

A szerkesztőség tagjai: Hajnal Józsefné; Kakuk Imre; Kovács Györgyné

Főszerkesztő: Pásztor Gábor Tervezőszerkesztő: Nagy János

Kiadásért felelős:

Törökszentmiklós és Vidéke Újság Alapítvány

ISSN 0866-1839

Készült a **MEZOPANN** Reklámiroda gondozásában
Törökszentmiklós, Kossuth út 135. II./33. ☎: 13/46