



# Törökszentmiklós és Vidéke

19,50 Ft

IV. évfolyam 5. szám 1993. március 12.

Független közéleti lap

## Új elemek a szociális törvényben

(dr. Pécz Zoltán önkormányzati jegyző tájékoztatója)

Vigyázzát vidékelőzők!

Üzletember rádiótelefon nélkül?  
BEMUTATÓT TARTOTT A WESTEL

## BIOENERGIÁVAL A BETEGSÉG ELLEN



Baja, Veszprém, Kecskemét, Debrecen után Törökszentmiklóstra tette székhelyét Pavel Rudkovszkij kazah természetgyógyász. A tíz éve bioenergetikusként gyógyító orvos a Moszkvában szerzett doktori diploma után biobelgyógyász címet szerzett Lengyelországban, Magyarországon a Természetgyógyászok Akadémiájának díszdoktorává nevezték ki, rendes tagjává választották a Kazah Tudományos Akadémiának, s a Bioenergetikusok Nemzetközi Szövetségében tanácsadó tisztséget tölt be. Fél Európa bejárása után immár harmadik éve Magyarországon tevékenykedik. Sorra járja a nagyobb városokat, március 2-án városunkba is eljutott, még aznap tartott két előadást a Művelődési Központban, s másnap már ugyanott várta is a betegeket. Előre láthatólag hosszabb ideig itt is marad, addig, amíg a gyógyulásra várók szolgálataira igényt tartanak. Az előadás után rövid beszélgetésre invitáltuk.

riport  
A 3. oldalon  
**PAVEL RUDKOVSZKIJ -VEI**

# Apokrifok - III.

## - Naplórészletek 1848/49-ből

**1848. március 3.**

... A gróf úr szerint még sokáig halogtatja a Habsburg legszebb terveink valóra váltását országunk megújítására, de ki nem térhet. Az idő most a mi időnk, s minden pillanat kedvezőbb pillanatot teremt. Kossuth úr javaslatait korainak és veszélyesnek tartja, ám ügyünket mindenképp előmozdítónak...

**1848. március 18.**

... a pesti hírek nehezen és kavarodva jutnak el hozzánk. Sokak mondják, hogy Petőfi fellázította a pesti népet és a vásározókat, s mind rámenve a városi urakra majd a császár méltóságosaira, nagy vérfürdőt csináltak: Még a katonák is megfutottak.

Mások szerint épp az volt csodálatos, hogy követte a vezéreket. Azt mondják, Pest és Buda is egészen a miénk, Tánicsot a jurátusok önkezükkel vontatták át a túlpartra a nép lelkes ünneplése közepette...

**1848. március 25.**

... A gróf komor ábrázattal fogad minden hírt. Először azt gondoltam, a változástól rémült el, vagy pedig saját rangját, címét, birtokát, hivatalát félti a néptől, Petőfitől, Kossuthtól. De nem, hisz ma is bátran szembeszállt a maradástartókkal az egyszerű nép érdekében...

Szorongásait maga magyarázta azal, hogy bejárta már kontinensünket és az angol szigetet is, látta Európát, tudja, hogy elmaradásunk milyen mérvű, s azt is tudja, mi öleli körül, mi fenyegeti országunkat, nemzetünket, azt mondta: Ferenc seregeit számtalanszor megalázták, s ő maga is könyörgött békéért a korzikainak. De végül a háborút csak a Habsburg nyerte. Lipcsénél magam is voltam, láttam a vért, osztrákokét, oroszokét, poroszokét, franciákokét, s a mienkét is. Látnom kellett, hogy szűkösek a mi lehetőségeink ahhoz, hogy egyedül boldogulhassunk a világ ellen. Bármi is történjen a világban, nekünk nem a különbözőséget, nem az ütközést, hanem az azonosságot, az egyezést kell keresniük. Ha a Habsburg nem akar lépni, akkor itt állva marad a világ. Ha csak kényszerből lép, akkor az első neki alkalmas pillanatban visszalép, s véres kamatokat szed engedékenységéért.

Európa velünk van - mondanám neki - szabadsága a mi szabadságunk, s a mi szabadságunk az övé is. Ott a példa:

Páris, ott a példa: Milánó, maga Bécs is, és Pest.

Ha pedig Európa szabad, mi is azok vagyunk, s ha nem az, majd mi azzá tesszük.

Azt hiszem, elhitte ...

**1848. április 12.**

A gróft ma egész nap vidámnak láttam, tevékenykedett. Am este a faredozások súlya alatt megviselten elmondta, hogy rossz előérzetek gyötrik.

- A sors nem akar kegyes lenni hozzánk.

Míg látszólag kényeztet minket, valami készülődik a színpalak mögött - mondta.

Kérdeztem, persze, hogy akkor miért vállal feladatot, miért munkálkodik a forradalom érdekében, ha nem hittel teszi, mire azt mondta, hogy gyávaság és árulás megfutni akkor, mikor mindenki az ügyért áll ki s még ha nem is sikerülhet, vagy végzetünk visszájára fordítja a sors kerekét, mi a bukás után is emelt fővel állhatunk unokáink elé, hogy mi legalább próbáltuk, nem akaratunkon és nem elszánásunkon múlt...

**1848. augusztus 2.**

...Az idő malma ellenünk fordult - mondta a gróf úr - hiszen a császár veri az olaszokat, s Windischgrätz is bevette Prágát. Nem tudom - mondta -, hogy végig kell - e mennünk ezen az úton, vagy érdemesebb megállni.

Akkor én gyávának neveztem, de ő meg sem neheztelt érte. Nem figyelt, csak magának beszélt, pedig nekem mondta:

- Előbb-utóbb a gyávák is meghalnak, de a bátrak még előbb, a hősök pedig a vakmerőkből lesznek. Hasznos - e az országnak, a nemzetnek, ha mind elpusztulunk, s csak a gyáva semmitérok maradnak meg?

Még a magunk életét adadobhatjuk, de feláldozhatjuk - e másokét?

Akarhatjuk - e megváltani saját szabadságunkat megváltani mások életével? Mert ha harcba megyünk, akkor sok-sok áldozatunk lesz. Sok olyan legény, aki azt sem tudja, hogy miért adtunk puskát a kezébe.

Akarhatjuk - e mindenáron a szabadságot?!

**1849. február 15.**

... Branyiszko óta bizakodunk, hogy visszanyerjük Budát. Itt, a táborban tudjuk, hogy maholnap támadunk. Nagy az elszántság, fogadkozunk, hogy

sem az ellenséget sem magunkat nem kíméljük a győzelemért.

Igaz, az öreg lengyel és Görgey nem nagyon állhatják egymást, de a többiek nagyon bíznak Dembinskyben.

Tudjuk, hogy dicsőségünk és szabadságunk egyazon fonásból, a mi bátorságunkból eredhet csak...

**1849. október 15.**

Halogattam a naplóírást. Sem kedvem, sem bátorságom nem volt szembenézni azzal a naív bátorságos és felhőtlen hittal, ami még egy éve eltöltött mindannyiunkat, s amit e lapok is sugároznak.

Oda vannak a tábornokok, oda vannak katonáink, oda Batthyány, oda az ország, oda a szabadság. Zászlóink szétzaggatva, népünk és nemzetünk a sárban...

Csak a sebeink és áldozatunk a miénk. Hiábavaló volt minden csepp kiontott vér, minden erőfeszítés, minden áldozat, minden nekifeszülés, minden bátorság...

**1849. november 1.**

...a gróf úr búskomor. Nekem ugyan megörült, hogy életben lát, mert nem hitte, hogy visszatérek. Nehezen találtam alkalmas időt megmondani neki, hogy az ő jóslatai bizonyosodtak be. Saját tévedésének örült volna, mondta.

Napról-napra emésztí és sorvasztja belülről a világ helyzete és az önvád.

Vigasztalásomra, miszerint, hogy ő előre látta sorsunkat, s így az önkínzásnak, önemésztésnek nincs helye, hisz figyelmeztetett mindenkit.

- De nem olyan hangosan, nem olyan erővel, mint kellett volna. - válaszolta.

- Nem volt hiába, nem lehetett - vigasztaltam, Európa népei, nemzetei között így nyertük el méltó helyünket. Bent vagyunk a legnagyobb, legdicsőbb, legbátrabb nemzetek között.

Csak a fejét csóválta:

- Európa tétlenül nézte, ahogy az orosz csizmák eltiporták szabadságunkat, zászlónkat. Nem először hagytuk magunkra akkor, amikor értük is harcoltunk.

Nem tudom, hogy egykor is, vagy akár most is érdemes volt - e.

**A feljegyzések rendkívül bizonytalan, követhetetlen módon jutottak egy antikváriumba, ahonnan éppen azonosíthatatlan voltuk miatt került ki az a néhány lap, melyet most közreadtunk.**

K. I.

# BIOENERGIÁVAL A BETEGSÉG ELLEN

## PAVEL RUDKOVSKIJ TÖRÖKSZENTMIKLÓSON

- Doktor úr! Árulja el nekünk miből fakadnak az Ön gyógyító képességei?

- Nem könnyű erre válaszolni, pontosabban megértetni. Abban próbálom megragadni a dolog lényegét, hogy szerintem minden betegség csak vége egy folyamatnak, s okai az



életvitelünkben, a szociális, lelki problémáinkban rejlenek. Teljesen egészséges ember nem létezik, a betegség mindenkiben ott rejlik, s minden attól függ, milyen az életvitelünk. Minden emberben különböző energiák vannak, bio-, statikus, hő, mágneses, - amelyek a helytelen életvitel esetén belsőnkben megváltoznak, s ez különféle betegségeket okozhat. Ezekre az energiákra kívülről hatni lehet, vissza lehet állítani - nem tudok jobb kifejezést - a helyes egyensúlyt, s a betegség megszűnik. Ilyen külső energia lehet pl. az én energiám.

A szervezetemben egy átlagosnál sokkal erősebb mágneses sugárzás van, ami bioenergiával párosul. A mágneses erőmmel kapcsolatosan Franciaországban végeztek velem lézerekísérletet, s amikor a sugarakat rám irányították, azok vagy kikerültek engem, vagy egyszerűen megszűntek a belőlem áradó sugárzás hatására. Ezt az adottságomat más területen is hasznosítottam. Két évig dolgoztam a Kazah Minisztertanács tudományos bizottságában, földrendéssel kapcsolatos megfigyeléseket végeztem, a Föld rétegeinek mágneses erősségét, kisugárzását mértem a szervezetemmel.

- Ez valami olyasmi, mint amikor az állatok megérik, és viselkedésükkel jelzik a földrengés közeledtét?

- Valami hasonlóról van szó, de nem érdemes belemélyedni. Térjünk inkább vissza a gyógyításra, mert a kisugárzásomat ezen a területen tudom leginkább hasznosítani. Bizonyított tény, hogy a baktériumok bizonyos válfajai a mágneses tér déli, más fajok az északi felén helyezkednek el. Ha gyorsan változtatjuk a pólusok helyzetét, a baktériumok elpusztulnak. Ezt a tényt használom fel, mert a kezem mozgásával változtatni tudom a mágneses teret. (Az előadásán többen láthattuk ennek bizonyítékát, amikor keze közelítésével - hozzá nem érve -, mozgásával elfordította az iránytű mutatóját - P) De ki lehet így az emberből a gilisztát hajtani, daganatot lehet feloszlatni, stb.

- Be lehet - e bizonyítani, hogy a mágneses sugárzásnak, a bioenergiának jótékony hatása van, s a gyógyulás valóban a természetgyógyászati kezelés eredménye?

- Természetesen be. Mindkettőt lehet mérni, az eredményeket pedig kontrollvizsgálatokkal ellenőrizni. A Kazah Tudományos Akadémián bemérték a bioenergiámat és a mágneses sugárzásomat is, s tesztelték, hogyan hat baktériumokra, rákos sejtekre. Bebizonyosodott, hogy a jó és rosszindulatú daganatokra egyaránt kedvező hatást fejt ki, mert gyógyításkor a beteg sejteket arra kényszeríti, hogy bennük normális kisugárzás alakuljon ki. Számos klasszikus gyógyászattal eredménytelenül kezelt betegnél mutatták ki hivatalosan a javulást, illetve teljes gyógyulást.

- Pácienseit egyenként kezeli, vagy csoportos terápiát alkalmaz?

- Kizárólag az egyes embert kezelem. Már említettem, hogy van mindenkinek saját belső energiája többféle is, s ezekre tudok én a sajátommal hatni. De ez az energia mindenkiben más és más, s ezért nyilvánvaló, hogy én is csak egy valakiére tudok ráhangolódni. Sajnos mostanában sokan kiállítják ki magukat természetgyógyásznak, bioenergetikusnak, járják az országot, hirdetik, hogy gyógyítani tudnak. Többnyire tömeges gyógyítást hirdetnek meg, beültetnek 50-60, sőt 100 embert egy terembe (nem is oly régen Törökszentmiklóson is volt erre példa - P), kijelentik, hogy most telítik őket energiával, s attól meg fognak gyógyulni. Hát ilyen nincs, aki ezt állítja magáról, az kóklér. El lehet azt képzelni, hogy teljesen különböző problémákkal egyszerre, ugyanazon módon kezeljük valakit? Ez olyan mintha különböző betegségekre ugyanazt a gyógyszert adnánk. Ugye, hogy képtelenség? A gyógyítás lehetősége csakis az egyéntől, betegsége fokától függ, ezért először mindenkit megvizsgállok, s azután döntök a terápiáról. Ha valakit nem tudok gyógyítani, rögtön meg is mondom neki.

- Ebből kiderül, hogy vannak kórok, amelyekkel szemben Ön is tehetetlen. Melyek ezek a betegségek, s mely területen könyvelhet el kiemelkedő sikereket?

- Nem tudok mit kezdeni a fehérvérűséggel, az AIDS-szel, a cukorbetegség olyan súlyos fokával, amikor a beteg inzulint szed. Igazi sikereket a mellrák, a májcirózis, a súlyos szívbetegségek gyógyításában értem el. De hatékonynak mondhatom magam mozgásszervi, idegrendszeri, izületi, emésztőrendszeri problémák esetében, kezelek epeköves, veseköves betegeket is. S lehetne még sorolni.

- Már az előadások után többen jelentkeztek, hogy gyógyíttatni szeretnék magukat. Mekkora az érdeklődés, milyen panszokkal jelentkeztek elsősorban?

- Az érdeklődés nagy, s elsősorban izületi, meszesedéses problémákat szeretnének velem kezeltetni, de természetesen akad egyéb is. Hogy mennyien és milyen problémákkal fordulnak hozzám, az majd igazán a kezelések beindulása után derül ki. Remélem az eredmények magukért fognak beszélni.

- Engedelmeivel, azokat megpróbáljuk mi is figyelemmel követni, s ha időben lehető lesz, visszatérünk a témára, s Önhöz is.

Köszönöm a beszélgetést.

Pásztor

# ÉRDEKLŐDŐKBEN NEM VOLT HIÁNY RÁDIÓTELEFONOK A MŰVELŐDÉSI KÖZPONTBAN

Érdekes kiállításnak adott helyet két napon keresztül a Művelődési Központ nagyközönség által leginkább büféként ismert helyisége. Február 25-26-án a WESTEL Rádiótelefon Kft tartott vásárlási lehetőséget is biztosító bemutatót a cég termékeiből. Mindenki vehetett a termékeket reklámozó szép kivitelezésű prospektusokból, mindenki megfoghatta, próbálgathatta a kiállított készülékeket, s mindenki kimerítő választóadást elősegítő válszokat kaphatott Pozderka Ferenc üzletkötőtől, legyen csak egyszerű kíváncsiskodó avagy potenciális vásárlójelölt. Mi sem voltunk kivételek, amikor WESTEL-ről, a rádiótelefonokról, az üzletkötő benyomásairól érdeklődtünk.

Mint megtudtuk, a WESTEL Rádiótelefon Kft, a MATÁV - US: WEST magyar-amerikai vegyesvállalataként 1989-ben alakult budapesti központtal, majd sorban megalakult 9 vidéki irodája is. A Dunán inneni régióban négy kirendeltség működik (Debrecen, Szeged, Békéscsaba, Szolnok), melyek közül a szolnokit 1992. végén adták át. Készülékeinek nagy sikerük van, mert összeköttetésük rádióhullámokon keresztül történik ugyan, de a vezeték hálózatba is beléptethetők, faxok és üzenetrögzítőt egyaránt lehet hozzájuk

kapcsolni. Három kategóriájuk ismert; a rögzített irodai, a fixen autóba szerelt és a hordozható típusok. Elsősorban



olyan vállalkozók, üzletemberek keresik őket, akik sokat utaznak, állandóan mozgásban vannak, s a gyors információszerezés és csere számukra életbevágóan fontos lehet.

A vásárló a készülékkel együtt kapja a szolgáltatásokat is, a távközlési összeköttetési lehetőséget és a telefonálási díjsomagot. Ez utóbbiból két választási lehetőség van, az egyik 50, a másik 200 perc alapdíj telefonálást tartalmaz, ezeken felül percenkénti tarifát kell fizetni. A tapasztalatok szerint a 200 perc egy átlag vállalkozó számára elég szokott lenni, hiszen nincs mindig úton, otthon és irodájában pedig a rendes telefonján bonyolítja hívásait. Helyi beszélgetést érdemesebb is azon folytatni, mert olcsóbb, a távolsági hívások viszont a rádiótelefonon kifizetődőbbek, mert annál nincsenek díjkörzetek,

Sopronba ugyanannyiba kerül egy telefon, mint a szomszédos Szolnokra. Megfizethetetlen, hogy tulajdonosa bármikor, bárhol megtalálható. A telefon memóriájába típustól függően 90-140 hívószámot lehet betáplálni, melyek sorszámok nélkül két kódbillentyű lenyomásával lehívhatók. Ez különösen a gépkocsit vezetők számára előnyös. A készülékre 3 év garancia van, javítás esetén a tulajdonos cserekészüléket kap. Az elmondottakból kiderült, hogy az országban jelenleg kb. 20.000 rádiótelefon tulajdonos van, de a fejlődés dinamikáját látva ez a szám '93 végére megkétszereződhet. A megyében is egyre nagyobb az igény, hiszen egyre több a tőkeerős vállalkozás, másrészt a gyenge telefonszolgáltatás kényszerítő körülmény a vállalkozók számára.

Éppen a megnövekedett igények miatt a cég szerte a megyében bemutatót szervez havonta két-három alkalommal más-más városban. Török-szentmiklóson a WESTEL most jelentkezett be először.

Pozderka Ferenc elmondása szerint a vártnál nagyobb érdeklődés mutatkozott, s az érdeklődők nagyobb része, mint potenciális vevőjelölt érkezett. 4-5 készülék helyben elment, s többen voltak, akik jelezték, hogy a közeljövőben konkrét igényekkel jelentkeznek újra. Városunk vállalkozói rétegének erősödését jelzi az, hogy tudomása szerint eddig 25-30 készülék lelt gazdára.

- P -

## ÖSSZTŰZ A HÁZBAN

Február 26-án a televíziós műsor mintájára Össztűzet rendeztek a Házban a városi rendőrkapitánnyal.

A rendőrkapitány helyett *Dögei Imre* rendőrhadnagy ült a „vallatószékben”, a fiatalok szóvivője *Maros Róbert* volt. Az esemény a fiatalok akadémia bűnözését bemutató vetítéssel kezdődött, majd a kérdések feltevése következett.

A rosszul fűtött teremben a párázó vítak elmaradtak. Helyette öszzefoglalót hallottunk az elmúlt két év bűneseteiről.

A bűncselekmények száma 792-ről 934-re emelkedett városunkban.

Nőtt a betöréses lopások, a biztosítási csalások, az erőszakos nemi közönségek, garázdaságok száma. *Dögei Imre* elmondta, hogy nagy az alkohol szerepe a bűncselekmények elkövetésében. 158 esetben vagy alkoholért, vagy alkoholos állapotban követte el bűntettet. E mellé még megjegyezte, hogy kb. 77! italmérő hely van Török-szentmiklóson. Szó esett a városban nagy visszhangot keltő tavalyi erőszakos nemi közönség esetéről, a Graffiti botrányról, a kábítószeres bűnözésről, a városi kerékpározásról, a fagyúóléletről és az önvédelmi eszközök használatáról.

A rendőrnagy szerint olyan problémáról van szó, amit a rendőrség egyedül nem tud megoldani; társadalmi összefogásra lenne szükség, mind a családok, iskolák és az önkormányzat részéről.

Kár, hogy kevesen voltak kíváncsiak ezekre a mindenkit érinthető kérdésekre. Nagy Mátyás nyugdíjas rendőr meg is jegyezte: Ha minden iskolából csak a kisrendőrök, vagy egy-egy tanuló, tanár jött volna el, akkor sokkal több emberhez jutnának el ezek a közhasznú információk.

Busai Barbara

# AZ OLCÓSÓSÁG CSAPDÁJÁRÓL avagy: VIGYÁZAT, VIDEOKALÓZOK A LÁTHATÁRON!

A cikk ihletét az adta, hogy egyre több ismerőssel - félismerőssel - találkozok, akik arról panaszkodnak, hogy addig hibátlan, esetleg vadonatúj videokészülékük tönkremegy, s fizethetnek a javításért, vagy járhatnak be Szolnokra garanciális javításra. Az ok legtöbbször ugyanoda vezet; ismerőstől kértek kazettát, itt vagy ott olcsón tudtak kölcsönözni. Mindkét esetben a Törökszentmiklóson is egyre nagyobb teret hódító videokalózkodásnak esnek áldozatul. A jelenlégről - amiről úgy tűnik, muszáj beszélni - a legilletékesebbet, az elsők között induló, s a megyében legnagyobb forgalmúnak számító videokölcsönző - a Nóra videotéka - tulajdonosát, Rédai Mihályt kérdeztem.

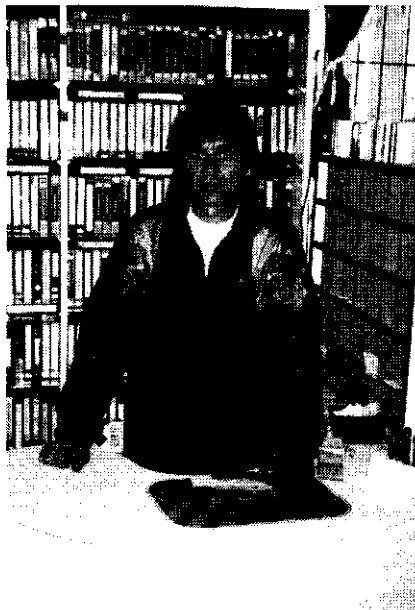
- A kalózkodásról, az illegális kölcsönzés burjánzásáról igazán csak az előzmények ismeretében lehet beszélni, hiszen ezek fejlődése tökéletesen párhuzamos magával a videózással a fejlődésével, terjedésével. Amikor én - a városban először - 1991-ben ráálltam erre a területre, kalózkodásnak még Magyarországon nyoma sem volt. Nem, mert akkor még nem számított nagy üzletnek. Itt Miklóson is kevés készülék volt, s egy darabig magánvállalkozóként is ki tudtam elégíteni az igényeket. Először bizományban kaptam kazettákat egy debreceni cégtől majd magam vásároltam filmeket. Aztán mikor szaporodott a városban a készülékek száma, rájöttem, hogy maszekként már nem lehet előre lépni, mert egyrészt az új filmek beszerzése egyre tökéletesebb, másrészt az egyre halmozódó, ismert kazettákkal nem tudtam mit kezdeni. Ezért amint lehetett, szerződést kötöttem a Tiszafilm Kft-vel, amely a legnagyobb kiadókkal állt és áll üzleti kapcsolatban. Ezzel szinte korlátlanok lettek a lehetőségeim, hiszen kifogástalan minőségű filmeket kaptam - kapok - a mindenkorú vevőköröm igényeinek kielégítéséhez szükséges mennyiségben. Jelenleg kb. 2500 kazettám van, ami bőségesen elegendő.

- Most igen, de előbb-utóbb mégis kevés lesz, hiszen, ha idővel is a videósok a végére jutnak.

- Féltreértésben vagy, mert ez a szám nem egy állandó állományt takar. Ez csak egy alapkészlet, amely állandóan változik. A Tiszafilm rendszeresen a legújabb filmekkel lát el, a moziban lefutott premierfilmeket azonnal megszerzik, s rögtön forgalmazzák is hálózatukban. Ráadásul a Nóra kivételezett helyzetben van, mert 1500 fős tagságával a legnagyobb forgalmú üzlet a megyében, és mint ilyen elsők között jut az újdonságokhoz. Hetente 40-50 új filmet is hozok, s ha valaki éjjel-nappal videózna, akkor sem menne el innen üres kézzel.

Emellett kéthetente cserélem az állomány egy részét az ország más kölcsönzőinek filmjeivel, amelyek nálam még nem voltak. De régebbi alkotásokat is beszerzek, ha arra igény van, sőt diákok számára a kötelező olvasmányok kópiáit is. Nyugodtan mondhatom, egyetlen videósomnak sem lehet hiányérzete.

- Feltételezem ez az a pont, ahol belép a csak az a probléma kérdése.



- Igen. Amíg ideig jutottam, nekem és a videósoknak is nagy utat kellett megtenni, s ezalatt nagy utat tett meg a videokalózkodás és a fekete piac is. Most már kis hazánkban is a jó üzletek közé tartozik, s követtük ezen a téren is nyugatot. A baj az, hogy jogban viszont nem. Amíg ott kemény pénzbüntetéssel, esetleg börtönnel jutalmazták a kalózkodást, nálunk maximum elkobozták a lefoglalt kazettákat. Természetes, hogy mint mindenütt, Törökszentmiklóson is kihasználják a büntetlenség adta jó üzleti lehetőséget. Jelenleg a városban - amiről én tudok - 7-8 kölcsönző működik, de ebből csak 3-nak van videoforgalmazó céggel szerződése. Akkor vajon hogyan működnek? Megvenni a premierfilmeket, cserélni az állományukat nem tudják, hiszen ahhoz rengeteg pénz kellene. Marad a törvénytelen eszköz. Jó esetben kihozzák innen vagy más legális kölcsönzőből a filmet, lemásolják, és forgalmazzák. Rossz esetben - erre is akadt korábban gyakran példa - megbontják a kazettát, az eredeti szalagot kicserélik másolattal, s úgy hozzák vissza. Ez a módszer ma már nagyon ritka, mert aki megbontott kazettát hoz vissza - azt rögtön észreveszem -, a tagsági szerződés értelmében azonnal fizetheti a 2500 Ft-os büntetést, s több lehetősége nem lesz, mert a tagsági viszonyát is azonnal megszüntetem. A másolás ellen viszont nem lehet védekezni, a lehetőségek tehát korlátlanok. Ez már maga elég alapot ad az illegális forgalmazáshoz, de emellett megveszik a fekete piacról a moziban kamerával felvett, a Bécsből hozott filmeket, s ezekkel kezdenek vállalkozásba. A botrány az, hogy ezek az illegális kölcsönzők biztonságuk tudatában odáig mernek menni, hogy nyíltan hirdetik magukat, olcsón, 40-50 Ft-ért ajánlgatják portékájukat.

- Hogyan jutnak vállalkozási engedélyhez?

- Nagyon egyszerűen. Beadják az igényt az illetékes önkormányzati szervhez, s meg is kapják. Annak ugyanis nem kötelessége - sőt joga sincs hozzá - a háttérrel ellenőrizni, az illetékes felügyeleti szervek pedig ritkán ellenőriznek. De nem is az a baj, hogy ezek a forgalmazók óriási jogtalan haszonra tesznek szert, s még az sem, hogy rossz minőségű felvételeikkel becsapják a vevőiket. A nagy baj az, hogy az ócska filmek és kazetták nagyon sok készüléket tönkretesznek. Nem kevesen fizetnek rá, hogy olcsón akarják megúszni a szórakozást. Még az én tagjaim is áldozatul esnek a csábításnak, s aztán jönnek hozzám, hogy beragadt a kalózkazetta, a rossz film tönkretette a video fejét, s ugyan javítsuk már meg.

- Hogy érted azt, hogy javítsátok meg? Te nem vagy műszaki szakember.

- Én nem, de a tagjaim érdekében kötöttem egy megállapodást Turi Andrásval - nem hiszem, hogy be kellene mutatni -, a CHIP tulajdonosával, amelynek értelmében ő itt nálam ingyenesen átvizsgálja, tisztítja a tagok készülékét, s az apróbb hibákat ki is javítja. (Tőle tudom egyébként, hogy 50 készülék közül 40 meghibásodásának a kalózkazetták az okai.) Komolyabb hibák esetén is előnyben részesülnek a klubtagok, mert megkapják az azonnali javítás lehetőségét. Ennek fejében azok, akik Andrásnál vásárolnak videót, ingyen beiratkozhatnak hozzám a videoklubba. Nagyon sok előnyünk van az olcsósággal szemben, mégis sokan csak akkor jönnek rá, hogy a drágább olcsóbb is lehet, ha már kifizettek egy esetlegesen szép summát a tönkrement készülékük miatt. Egy ilyen eset után gondolkodnak már, de én szeretném, ha ezt az egyet is el tudnák kerülni. Nem az én, hanem az ő érdekükben.

Hát ennyit kedves ismerősök, félismerősök. Záróként mondhatnám azt is, hogy más kárán tanul az okos, de nem teszem. Nem, mert magam sem voltam az, egyszer én is beleestem a csapdába. Másodszor biztosan nem fogok.

Pásztor

# NÉHÁNY SZÓ A SZOCIÁLIS TÖRVÉNYRŐL

Hosszadalmas parlamenten belüli és kívüli előcsatározások, viták után 1992. december 30-án fogadta el a szociális törvényt az Országgyűlés, melynek teljes szövege január végén a Magyar Közlönyben jelent meg. Mivel a lakosság széles rétegeit érintő kérdésről van szó, s a jogszabályok, rendeletek értelmezése, az azok közötti eligazodás még a hozzáértők számára is fejtörést okozhat, felkértük dr. Pócz Zoltánt, a városi önkormányzat jegyzőjét egy rövid tájékoztatóra a törvénnyel kapcsolatban. Elsőként azt szeretnénk volna megtudni, változott-e alapvetően a törvény, tartalmaz-e új, mindenki számára fontos elemeket.

- A törvény nem változhatott alapvetően, hiszen kimondottan szociális törvény eddig nem létezett. Természetesen voltak szociális igazgatásra, ellátásra vonatkozó jogszabályok, rendeletek, de így összefogó jelleggel egy csokorba gyűjtve minden kötelezően folyósítandó, illetve mérlegelési jogkörben adható támogatási forma, most először jelent meg törvény. Célja az, hogy a szociális biztonság megteremtése, megőrzése érdekében meghatározza az állam által biztosított szociális ellátás formáit, az ezekre való jogosultság feltételeit, s az érvényesítés garantáltját. Sokat átvett a korábbi jogszabályok közül, de számos olyan új elemet tartalmaz, amelyek talán valamiképp sűrítenek a szociális háló szövetén. Az egyik szemem sír, a másik meg nevet, mert összességében az egyénre, családra nézve pozitívan értékelhető, az önkormányzatok terheit viszont jelentősen megnövelte.

- Melyek azok az elemek, amelyeket akár az egyik akár a másik szempontból érdemes kiemelni?

- Elsőként talán a teljes egészében újnak számító **gyermeknevelési támogatást** említeném. Ez azoknak az anyáknak jár majd, akik gyermekük születését megelőzően 180 nap társadalombiztosítási idővel rendelkeznek, három vagy több gyermekük van, s a legfiatalabb a 3. életévét már betöltötte, a 8. évet viszont még nem érte el. A jogosultak köre nagyon széles lehet, hiszen minden olyan anyának jár a támogatás, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj legkisebb összegének (6.400 Ft) háromszorosát. Ez egy

öttagú család esetében 96.000 Ft-ot jelent, s ugye ebben a városban ennyit a házaspárok nemigen keresnek. Sajnos azok esznek tőle, akiknek a társadalombiztosítás révén már a GYES sem járt, mint ahogy azok a csak kétgyermekes szülők is, akiknek esetleg munkaviszonyuk, keresetük sincs. A támogatás összege azonos az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegével, az előbb említett 6.400 Ft-tal. Nem nagyon sok, de csak valami.

A következő újdonság a **munkanélküliek jövedelemplótló támogatása**. Ez a munkanélküliek szociális támogatása helyébe lép, ami eddig 4.000 Ft volt, s azok kaphatták, akiknek a munkanélküli járulékok lefelé. A jogosultak köre ugyanaz marad, csak az összeg nő picikét, mert el kell érnie a már említett öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80%-át, azaz 5120 Ft-ot. Ez sem egeztető különbség, de különbség. Hozzá kell tenni, hogy a támogatás csak annak jár, akinél a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg ezt az 5120 Ft-ot. Ez az ellátási forma az önkormányzatra nézve sokkal jelentősebb, mert a szociális támogatás a munkaügyi központhoz tartozott, ez az új viszont már ránk. Nekünk kell ezt finanszírozni, s csak a kifizetett összegek 50%-át igényelhetjük majd vissza.

Szintén újként jelenik meg a törvényben a **lakásfenntartási támogatás**. Ezt majd azok a személyek vagy családok igényelhetik, akik a településen elismert minimális lakásnagyságot és minőséget meg nem haladó lakásban, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben laknak. Ez a fajta támogatás nem kötelezően jár, csak adható, feltételrendszerét az önkormányzat határozza majd meg. Feltehetőleg széles körű lesz majd, hiszen figyelembe veszi majd a lakásfenntartási kiadásokat, a lakbért, albérleti díjat, sőt a fűtési, csatornahasználati, szemétszállítási költségeket is.

A természetbeni ellátások közül a **közgyógyellátási jogosultságot** hangsúlyoznám először. Ez a jogszabály lehetővé teszi, hogy a szociálisan rászorult személyek egészségügyi állapotuk megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásaik csökkentése érdekében un. közgyógyellátási igazolványt kapjanak. Elsősorban olyan szociálisan rászorultakról van szó, akiknek a

gyógyszerköltsége olyan magas, hogy azt a létfenntartásuk veszélyeztetése nélkül nem képesek elvisselni. Ők az igazolvány birtokában térítésmentesen juthatnak gyógyszerekhez. Itt szintén az önkormányzatra nézve történt negatív jellegű változás, mert a rendelet értelmében minden egyes igazolvány kiállítás után 3.000 Ft-ot kell átutalnia a társadalombiztosítás számára, még akkor is, ha az igazolványt mondjuk csak 500 Ft értékű gyógyszer felhasználására jogosít. Ez eddig így nem szerepelt a rendeletben, nyilván ezután nem kis anyagi ráfordítást követel majd ez a tétel a költségvetéstől.

Új természetbeni feladat a törvényben az, hogy a 20.000-nél több lakosú városoknak biztosítani kell az idősek nappali ellátását nyújtó intézményi szolgáltatást, illetve az idősek átmeneti elhelyezését szolgáló intézményt. Ez azért fontos, mert a lakosság előregedése kapcsán egyre többet fognak ilyen jellegű szolgáltatást igényelni.

Alapjában véve ezek az új vonások, a többi rendelet ugyanilyen, vagy hasonló formában már ez előtt is létezett.

- Az egyértelműen kiderült már az elhangzottakból is, hogy a szociális törvény jóval nagyobb anyagi terhet ró az önkormányzatokra az előzőeknél. Hogyan lesznek képesek a megnövekedett terheknek eleget tenni? Tud-e és honnan erre pénzt előteremteni?

- A központi költségvetés ezen kiadások jó részét fedezi, de mindent nem. Tavaly ez a támogatás 27 milliárd forint volt, az idén pedig 40 milliárd kapunk. Ez jóval több mint az előző évi, de eddig nem volt gyermeknevelési, munkanélküliek jövedelemplótló támogatása, a közgyógyellátásra sem kellett a 3.000 Ft-ot fizetnünk, s nem jelentkeztek ilyen mértékben a személyes gondoskodás terhei sem. Hogy a különbözet mire lesz elég, azt még év elején nem lehet tudni. Az biztos, hogy nagyon nagy teherterhelés lesz a szociális ellátás, s az is igen valószínű, hogy a fenti keret nem lesz elég. Hogy a hiányzó összeg honnan kerül elő, az még rejtély. Ha lesz lehetőség rá, pályázni fogunk különböző szociális segélyösszegekre, ha nem, máshonnan kell majd elvonni.

- Köszönöm a tájékoztatót.

Pásztor

# VASTAPS, ÉLJENZÉS, SZENZÁCIÓ NÉLKÜL

## CSURKA - EST A PÓDIUMTEREMBEN



Telt ház várta február 25-én 18 óra körül Csurka Istvánt, az MDF képviselőjét, a Magyar Út mozgalom megalapítóját. A közönség türelmesen várta a félórás késéssel érkező előadót, s a hallgatóság sorait végignézve - a legtöbb arc ismerős volt - úgy tűnt, ezen az estén különösebb izgalomnak nem leszünk kitéve. Zömükben ugyanis olyanok jöttek el erre az estére - az utólagos beszélgetések során az egyértelműen kiderült -, akik éppen arra voltak kíváncsiak, hogy vajon lesz - e szenzáció, igazi Csurka - hívek, fanatikusok csak maroknyi-an ha akadtak. Ezt bizonyítja az est folyamán csak ritkán, s akkor is gyéren felcsattanó taps, a közönség nagy többségének végig érzelmenyilvánítástól mentes, objektív figyelme is. Pedig nem csak helybéliek voltak jelen, hanem a környék más településeiről is érkeztek érdeklődők, sőt Pestről már fél 5 tájban befutott egy kisebb csoport szórólappal, a Magyar Fórum kiadványaival, feltehetően Csurka - rajongók.

Nem tudni, hogy a közönség ilyen összetétele, lelkesedni különösebben nem akarása, az MDF elnökségének e löző éjszaka megszületett döntése - mely szerint az MDF mint párt és a Magyar Út körök mint mozgalom teljesen különálló szervezet, s ez utóbbi nem épülhet az MDF szervezeteire, nem használhatja annak pénzt, infrastruktúráját -, vagy jó érzékkel alkalmazott taktikaváltás a magyarázat, de tény, hogy maga az előadó is rendkívül visszafogott, szinte csak hangosan elmondható volt. Ritkán emelte fel hangját, a televízióban gyakran látott indulatos kitérőek most elmaradtak, s a tanulmányában, egyéb irásaiban nagy vitákat kiváltó gondolatai sem hangzottak el. Sőt! Nem egy esetben éppen azok ellenkezőjét vélhattük szavaiból kicsengen.

Most nem volt bűn Magyarország Európához való csatlakozási szándéka, nem adtuk el magunkat a Nyugatnak, nem kellett félni az amerikai tőke mindenható uralmától sem. Helyette felcsillant a lehetőség, hogy „az európai népek piacába lépjünk, az európai népek csatládjához csatlakozzunk”, s ehhez nem kell más, mint „saját arcú, működőképes, komoly szerepre képes gazdaságot, társadalmat kell létrehozni, amely megállja ott a helyét”. Természetesen ezt nem adják ingyen, de „nem kell azt hinni, hogy ez rosszindulatot más gazdaságok részéről... ez az élet törvénye...”. Egy hozzá intézett kérdésre válaszolva kiderült, hogy még az sem baj, ha külföldieknek adunk el földet, sőt „ha idejön egy nagyvállalat, egy erős, tőkés csoport, és zöld mező beruházást akar megvalósítani, annak oda kell adni a földet, mert különben nem jön ide. Az más kérdés, hogy olyan törvényt kell hozni, amelyben korlátozni kell a külföldiek számára eladható föld mértékét, mert az ország földterülete nem kerülhet idegen tulajdonba.”

Nem villant fel a New York - Tel Aviv összeesküvés rémképe sem, nem botlottunk onnan húzigált szalakra, de kiderült, hogy Magyarországon még faji kérdések sem merülhetnek fel. Nem tudni, hogy a közönség egyik tagjának kérdése belülről jött vagy szándékos provokáció volt, de ha igen nem jött be, mert Csurka határozottan leszögezte, hogy „vannak nemzeti kisebbségek, de nem szabad osztályozni őket. Nincs arról szó, hogy valaki is az egyik csoportnak másik ellen való kijátszására gondoljon. A Magyar Úttól ez messzemenően távol van. Az nem vitás, hogy a Magyar Út a magyaroké. De ki a magyar? Mindenki, aki magyarnak vallja magát. Más különbséget nem teszek”. Vizsgálatról, próbára bocsájtásról ezúttal nem történt említés.

Szembetűnő volt az utóbbi időben Csurka által sokat és nagyon élesen bírált kormánnyal. MDF-fel való konfrontáció kerülete is. Talán az MDF reggeli elnökségi döntése tette végképp világhosszra vált Csurka számára, hogy már csak egy hajszál választja el attól, hogy végképp kiszoruljon a pártból, s ezzel ő maga is periferiára szorul, s az MDF választási esélyei is végképp szétfoszlanak. Talán rájött, hogy minden sérelmet, nemszeretemesdít egyéni ambíciót félre kell tenni, talán ez is csak taktika volt, de most az összefogás került előtérbe. Azt hangsúlyozta, hogy „mind a három keresztény - nemzeti szellemű párt alá szeretnénk támasztani, és ennek - nemzeti erőnek a felemelésével olyan

országgyűlést létrehozni, amely - a fentieket (mármint a rendszerváltást) meg tudja valósítani”. A kormányt csak a határozatlanságáért, lassúságáért hibáztatta, a koalíciós pártoknak is csak azt vetette szemére, hogy a köztük zajló viadal, sok felelőtlenség és állandó belharcok miatt nem tudnak kellő erőt felmutatni a hatalmat átmentett nomenklaturával a liberálisokkal szemben.

Mert az viszont ezen az estén is egyértelműen kiderült, hogy mindennek ők -és csak is ők- az okai. A kárpót-lási elhúzódságának azért, mert „az ellenzék, a köztársasági elnök urat is beleértve arra törekedett, hogy négy évig elhúzzák a dolgot, hogy mire jön az új választás, ők ezzel a kérdéssel más ne foglalkozzanak”, mert „terjesztik a közönyt, lejáratják azokat, akik az ellen küzdenek, hogy ne jöhessen létre, egy erős homogén erő, egy olyan választott parlament, amely a fontos változásokat törvényesíteni tudja”, mert arra játszanak, hogy vagy nyerjenek a választásokon, vagy senki se győzzön, s akkor ők, a tőkét megszerzett nomenklautúra maradhat hatalmon. Ezt pedig úgy érthetik el, hogy a kezükben lévő sajtó, rádió, televízió „arra mutat rá, ami nem, vagy csak részben igaz: Ráuszítja a társadalmat a kormányra, annak vitáit felnagyítja, s nem beszél arról, ami lényeges, arról, hogy honnan, hova vándorol a pénzünk”, kik teszik zsebre.

A fentiek alapján fogalmazta meg Csurka a Magyar Út feladatát is. Fel kell rázni az embereket közönyükből, „minél több embert elérni, megszólítani, hogy komám, neked is van egy picike feladatod. Meg kell mondani, hogy mindent újra kell kérdezni.. fel kell gyorsítani a folyamatokat, utána kell menni az elrabolt vagyonnak”. Nyilvánosságot kell teremteni, amelyben rá lehet mutatni a piszkos feladatokra, olyan tájékoztatásra van szükség - ezért létfontosságú a rádió, tv -, hogy mindenki lássa, mi az érdeke, s azt hogyan érheti el. Mindehhez - állapította meg, ugyan-csak egy kérdésre válaszolva kötelessége mindenkinek összefogni, s még akkor is kicsi az esély, hogy a koalíció győzzön a következő választásokon.

Az általa elmondottakat összegezve úgy tűnt, Csurka választási hadjáratba kezdett. Maga és a Magyar Út mellett? Az MDF és a koalíció mellett? Nem lehet tudni. Mint ahogy azt sem, hogy a Törökszentmiklóson megütött hangnem, az itt megfogalmazott álláspont egyedi jelenség vagy okos taktikai vonal kiindulási pontja. Ha igen, érdemes lesz odafigyelni, s igen-igen elgondolkodni még idejében.

**Pásztor**

# Mekkora lehet a lakbér?

1989. év a választóvonal

**Elkezdődött az új esztendő és több mindennek emelkedett az ára.**

**Valószínű a bérbeadók is foglalkoznak a gondolattal, hogy emelik a lakbért, a bérlők pedig rettegnek, hogy meddig mer elmenni a bérbeadó a lakbéremelésnél. A későbbi vitákat megelőzendő céllal közöljük a következő cikkeket. Reméljük mindkét oldal kap segítséget belőle és nem lesz un. csillagos égitest történet lakbéremelés olvasóink körében.**

A kérdés két részre bontható attól függően, hogy a lakásbérleti jogviszony 1989. január 1-je előtt vagy azt követően keletkezett. Ha lakásbérleti jogviszony 1989-től vagy azt követően jött létre, a lakbér megállapítása a bérbeadó és a bérlő szabad megállapításától függ, ugyanis a korábbi lakbérrendelet a bérmegállapodást szabadabb teszi és az ártörvény sem ad lehetőséget hatósági ár megállapítására e körben.

Természetesen ilyen esetekben sem kérhet a bérbeadó tetszés szerinti lakbért, mert figyelembe kell vennie a Polgári Törvénykönyvnek azt a szabályát, amely 1 éven belül megtámadhatóvá teszi az olyan szerződést, amelyben a szolgáltatás (lakás használatba adása) és az ellenszolgáltatás (lakbérfizetés) értéke között kirívó különbség van. A feltűnő különbségnek a bérbeadott lakás használati, forgalmi értéke, illetőleg az érte kért lakbér között kell fennállnia, de ennek megállapításakor más összehasonlító lakásokra kikötött lakbéreket is figyelembe kell venni.

Ha a bérbeadó a bérlő helyzetének (és ehhez nem kell annak szorult helyzete) felhasználásával köti ki a feltűnően aránytalan lakbért (uzsorás szerződés), akkor e kikötés külön nyilatkozat vagy rendelkezés nélkül is érvénytelennek tekintendő.

Más a helyzet az 1989 előtt kötött (létrejött) lakásbérleti szerződésekkel.

Ezekre vonatkozóan az említett két jogszabály, a lakbérrendelet és az ártörvény eltérő rendelkezést tartalmaz.

A lakbérrendelet az ún. nem állami szervek tulajdonában álló

lakásokra a rendelet szerinti mértéket írja elő. (Az ún. nem állami szervek köréhez tartozik a szövetkezet és annak gazdasági társulása, s indokolt e körbe tartozónak tekinteni a gazdasági társaságot is, hiszen nem állami szervezet és az állampolgárok mint természetes személyek kategóriájába sem sorolható.)

Az 1990-es országgyűlési választások előtt az állampolgári tulajdonú lakások lakbérét 1992. január 1-jétől szabadabbá tették, függetlenül attól, hogy a lakásbérleti jogviszony mikor keletkezett.

Így tehát a szabad lakberek két csoportja jöhetett volna létre, egyfelől valamennyi magántulajdonú lakásokra az 1989. január 1-je után megkötött szerződésekben, másfelől az állampolgári tulajdonú - tehát nem valamennyi magántulajdonú - lakásokra nézve 1992. január 1-je után.

Ezzel szemben az ártörvény 7.§-ának (1) bekezdése és melléklete, amely 1991. január 1-jén lépett hatályba, kötelezővé teszi, a helyi önkormányzat képviselőtestülete számára a hatósági ár megállapítást minden nem önkormányzati tulajdonú lakásra nézve, ahol a bérleti jogviszony 1989. január 1-je előtt keletkezett. Ennek értelmében a magántulajdonú lakások lakbére az 1989. január 1-je után megkötött szerződések esetében szabad megállapodás tárgya, míg a korábbi szerződések tekintetében a helyi önkormányzat lakbérmaximumra vonatkozó rendelkezése az irányadó, akár az állampolgár a tulajdonos, akár gazdasági társaság. A két egymással versengő jogszabály közül az ártörvény

magasabb rangú, ráadásul jóval később is keletkezett, és annak 1992. évi módosítása e hatósági ár megállapító jogkört (és kötelezettséget) megerősítette.

A kialakuló ítélkezési gyakorlat is arra hajlik, hogy a magántulajdonú lakásra 1989 előtt kötött (létrejött) bérleti szerződésekre a települési önkormányzat bérmegállapításában szereplő mérték mint bérmaximum az irányadó, és a korábbi lakbérrendeletet nem alkalmazza e körben.

Ha az önkormányzat még nem alkotott hatósági ár megállapító rendelkezést, és a régi lakbérrendelet kerülne alkalmazásra (ez a BM álláspontja), akkor maradna az a lakbér mérték, ami ma már bizonyosan nem fedezi a fenntartási, felújítási költségeket, tehát az épület állagának további romlását idézné elő. Helyesebbnek látom ezért az ártörvényből fakadó megoldást - hiszen az kizárta a lakbérrendelet szabályát - tehát a bérbeadó ennek alapján kérheti az önkormányzatot a hatósági ár megállapítására, amit az önkormányzat 30 napon belül köteles teljesíteni.

A megállapítandó hatósági ár a legmagasabb kiköthető lakbér mértéke lesz, azon belül azonban a lakbérnek a lakás használati és forgalmi értékéhez kell igazodnia. Tehát nem automatikusan minden lakásra vonatkozik a felső határ, hiszen ez ellentétes lenne annak ár lényegével. A legmagasabb árnak ugyanis fedezetet kell biztosítani a hatékonyan működő vállalkozó ráfordításaira és a működéshez szükséges nyereségre figyelemmel az elvonásokra és a támogatásokra is. Ez pedig olyan mérték megállapítását kívánja meg, ami a különböző helyzetű bérbeadóknak is megfelelő.

A lakbér megállapításával kapcsolatban fontos még, hogy milyen eljárás keretében emelhető a lakbér a már fennálló bérletek esetében.

A lakásrendelet, amely ma még valamennyi lakásra nézve hatályban van, nem rendelkezik

erről az esetről. A lakásrendelet pusztán csak a szerződés megkötése esetén bekövetkező polgári jogi lakbérvitáról rendelkezik. (49.§) Ma azonban akár a szabad lakbérű lakások, akár hatósági ár megállapítás körébe tartozó lakások esetében a béremeléssel kapcsolatos vita a bérbeadó és a bérlő polgári jogi vitája, tehát ennek megoldása a Polgári Törvénykönyv, illetőleg a Polgári Perrendtartás alapján történhet meg.

A szerződéses jogviszony fennálta idején történő lakbéremelésre jogi lehetőségként a szerződés módosítása jöhet szóba. Ezt a felek egyezős akarattal tehetik meg (Ptk. 240.§(1) bek.). Ha pedig a bérlő a béremelést nem fogadja el, a bérbeadó a Ptk. 241.§-a alapján a bíróságtól kérheti a szerződés szerinti lakbér emelését. (Ha már korábban született ítélet a lakbér kérdésében a Polgári Perrendtartás 230.§-a alapján lehet kérni a lakbér emelését, csökkentését.)

Hasonló álláspontot foglalt el az Alkotmánybíróság a helyiségbérek 100%-os mértékű emelésének lehetősége kapcsán, amikor kimondta, hogy a jogszabályi helyiségbérmaximum 100%-os emelése nem jelenti valamennyi helyiségbér automatikusan 100%-kal történő emelését, hanem - a felek meg egyezésének hiányában - a bérbeadó a Ptk. említett rendelkezése alapján a bíróságtól kérheti az indokolt mértékű emelést.

Összegezve tehát: az 1989 után létrejött magánbérletre a szabad lakbér az irányadó, de feltűnő értékaránytalan esetében a szerződés megtámadható.

Az 1989. előtti szerződésekre a hatósági lakbérmaximum mint felső határ vonatkozik. E hatósági rendelkezés megalkotását a bérbeadó kérheti, annak megjelölését pedig a bírói ítélkezési gyakorlat hajlik a mérsékelt lakbéremelésre.

**Összeállította:  
Sarkadi F.**



## RENDŐRSÉGI HÍREK

Halálos közúti közlekedési baleset történt február 18-án 10.50 órakor, Törökszentmiklós belterületén a Petőfi úton. Pozderka Bálint 33 éves helyi lakos az általa vezetett IFA tehergépkocsival a Petőfi úton az Almásy úti kereszteződést elhagyva egy kis időre megállt, ez idő alatt Pató Gabriella 17 éves törökszentmiklói lakos kerékpárjával jobbról kikerülte, a tehergépkocsivezető időközben megindult és a kerékpárost elgázolta, aki a helyszínen életét veszítette. A rendőrkapitányság a halálos baleset körülményeit szakértők bevonásával vizsgálja.

...

Ismeretlen tettesek ellen indult nyomozás, mert február 19-én 22 óra körüli időben ajtó kifeszítés és ablaktörés módszerével behatoltak T. István idős, egyedül élő tiszapüspöki lakos lakásába majd a sértettet tetteleg bántalmazták, megrugdosták, melynek következtében 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.

A lakásból kerékpárt, gázpalackot és egyéb tárgyakat tulajdonítottak el, mintegy 18.000 Ft értékben. A Törökszentmiklói Rendőrkapitányság bünyügyi osztályának beosztottjai 24 órán belül elfogták a bűncselekmény elkövetésével alaposan gyanúsítható Sánta Dezső, Kállai Zsolt és Tóth Ferencné tiszapüspöki lakosokat. Az eltalajdonított tárgyak egy része lefoglalásra került, a gyanúsítottak mindannyian előzetes letartóztatásba kerültek.

...

Ismeretlen tetteseket keres a rendőrség, akik alaposan gyanúsíthatók, hogy február 12-re virradóan a Tiszabői Művelődési házba ablakbetörés módszerével behatoltak, majd onnan eltalajdonítottak 1 db Philips Musiccentert 2 db hangfallal, 1 db Videoton Stereo rádiós magnót, 1 db Philips fényképezőgépet, vakuval együtt, 3 db mikrofont, 50 db videó és 78 db audio kazettát, 1 db Suditon stereo fülhallgatót, hajsütő vasat, 3 pár cipőt, 150 db tojást, 3 liter étolajat. A lopással 144.200 Ft kárt okoztak.

...

Gázolaj tolvajokat ért tetten a Kengyeli Körzeti Megbíró, február 22-én az esti órákban. K. J. és társai kengyeli lakosok alaposan gyanúsíthatók azzal, hogy az elmúlt év december óta több alkalommal, folytatódólagosan a Kengyeli Dózsa TSZ területéről gázolajat tulajdonítottak el 40.000 Ft értékben. Az elkövetőkkel szemben lopás büntetnének alapos gyanúja miatt indult büntető eljárás.

...

Nagyértékben elkövetett lopás büntetett alapos gyanúja miatt indított büntető eljárást a rendőrség ismeretlen tettes ellen, akik január hónapban a csónakázó tó környékéről mintegy 540 mázsa fát vágtak ki és tulajdonítottak el. A lopással okozott kár meghaladja a 200 ezer forintot.

...

Életveszélyes sérülést szenvedett közúti közlekedési baleset következtében február 21-én 14.20 órakor Törökszentmiklós belterületén a Táncsics M. útról motorkerékpárjával jobbra kisívbén a Kossuth útra kikanyarodni szándékozó Pajzik Mátyás 17 éves törökszentmiklói lakos. Motorkerékpárja megcsúszott, és járműjével együtt, balról a Kossuth úton haladó Z. László balmazújvárosi lakos által vezetett tehergépkocsi alá csúszott. A baleset körülményeit a rendőrség szakértők bevonásával vizsgálja.

# Ágyó Európa

- Egy újságíró emlékére -

Nem szeretek nekrológot írni, nem is szoktam, ám úgy érzem, mindenképpen tartozom neked - emlékednek néhány sorral.

Egykor - régen - még a rendszerváltás előtt tán még barátok is voltunk. Óh, sokat beszélünk újságról - újságunkról is -, vezetőkről, viselt dolgaikról. Szörnyűséges történeteket tudtál, amiket azután soha nem írtál meg. Akkor azt hittem, józan megfontolásból, később szentül hittem: gyáva vagy. (Ma már tudom, próbálkoztál: hihe-tő - e.)

Igaz, hajlamos voltál azokat a tényeket elfelejteni, kihagyni, melyek zavartak, nem illettek koncepcióidba. Így azután a maradékot már úgy igazíthatgattad, rendezhetted - rendeztetted is -, ahogy tetszett.

Nem, ne hidd, hogy ez szemrehányás, hiszen jelenünk ennek a beállítódásnak kedvez, s te is megtaláltad azt a politikai csoportosulást, amelyik szolgálatába fogadott, gazdáddá vált hanyattatásaid után.

Igaz, nem tudom, hogy az elkószáló írógépek miért mindig téged találtak meg, s azt sem, hogy maradt - e ott bármiféle értékrend, ahol a szívben nincs más érzés, csak a bosszú - a mindenképp feletti bosszú, s gyanítom - munkáidból egyértelműen kitűnik - a szakmai féltékenység.

Igazán ma sem tudom, gyáva vagy - gyáva voltál - e, vagy csak az emberekkel való hétköznapi érintkezés megkövetelte tekintetváltás praktikus etikai minimuma tart vissza attól, hogy írásaid embert mutató darabjait kézjegyeddel lásd el.

Persze, ez még talán így jobb is, mint azon pályatársad esete (vagy ő is te vagy? nem tudom, nem tudom, hogy az elvakultság, a gerinctelenség és a mindent elsöpörő bosszúvágy mennyire tehet egyformává, azonosság embereket.)

... azon pályatársad esete, aki a kockázatot másra hagyva ugrasztott - s ugraszt össze ma is - általa provokált felheccelt ellenfeleket, s mindezt rendkívül frap-páns, álszemérmes és önsajnálato etikai elvekkkel meg is tudja magyarázni. Utána persze megjelenik mint kívü-lálló, s még jót is tesz a tudósítással.

Igazából nem tudom, melyikőtöknek is írok, s mert írok, nem azért teszem, mert várnék bármiféle választ is. Nehogy azt hidd, hogy ez mind szemrehányás. Éppenséggel nem. Engem lenyűgözött legutóbbi munkád is. Ahogy rögtön leveled elején megvádoltál mindazzal, amit kiszáratva, te követtél el. Tudod, azt valamikor tanították újságíróiskolán (persze, hogy nem így!). Ugyanezen régi iskola hagyományai között szerepelt a bírálendő egyes mondataiból részeket kiemelni bizonyítékként. (Kevésbé jól fogalmazó alanyok esetén teljes mondatot is lehetett kiragadni a szövegösszefüggésből. Én igazából elismerésnek veszem, hogy egyetlen munkádban sem tudsz érvként teljes mondatomat idézni. (El kell ismernem, profi vagy. Ez nem közismert gyakorla-todra való utalás, hanem tényleges elismerése korszerű-séged, illetve munkáid - tagadhatatlan - célszerűsége előtt.)

Kezdetben volt valami lenyűgöző abban, ahogy át-rendezted a tényeket, ahogy szelektáltál közöttük. Azt

hittem, tudatosan, csak később kellett rájönnöm, hogy beteg vagy, s egyszerűen csak menekülsz a valódi világelől. Örülök, hogy a te világot csak így, marginálisan ismerem. Bár olyan voltál, mint az árnyékom meghúzódtál elválaszthatatlanul, leválaszthatatlanul, és szándékaid szerint felismerhetetlenül a sötétben -, ám iszonyú állapot lehet állandóan ugrásra készen állni, csak a bosszú - ami megnyilvánult írásaid hangnemében -, hogy addig nem tudják, ki vagy, amíg nem írod alá a neved. Nem mered vállalni véleményed, amiért tűzbe mentél, s amiről tudad, hogy valótlán. (De mit mertél bevallani?)

Tudom, mennyire fontos számodra a pénz s talán az is készített túllihegni új gazdáidat.

(Túltenni rajtuk, s átlátszóan célozgatni, hogy közöd van ellenem. S persze, hogy ehhez eszközként megint csak másokat használtál fel, s eközben magad is eszközzé váltál; hát, önbecsülés kérdése. Bármire hajlandó voltál pénzért, de hogy megvásárolható is vagy, nem hittem volna.)

A világ körülöttünk téged igazol, s nem tehetek mást, mint hogy éppen most, amikor igazad egyértelművé, nyilvánvalóvá vált, ekkor veszek végső búcsút tőled.

(Elomlott, elporlott gerinccel, minden emberi tartás nélkül kényszerültél távozásra, s csak egy nagy-nagy alaktalan paca, ami itt maradt.)

Tudod, eddig azt hittem, csak ellenfelek vagyunk, de rádöbentettél, hogy ellenségek. Az ellenfelek még vitázhatnak, vitakozgathatnak a nyilvánosság előtt, de ellenségnek lenni már magánügy.

(Igaz, az embert legalább annyira jellemzik ellenfelei - ellenségei? -, mint barátai.)

Búcsúzom hát tőled, s remélem te is megkímélsz véleményedtől, soraidtól. El tudom képzelni, mit jelent az, ha valakinek soha egyetlen eredeti gondolata, ötlete sem volt, s mindig mások ellopott ötletein, szó szerint: maradékain élt, s most, még bosszúnak tárgya is csak sajnálatáról és elismeréséről tudja biztosítani.

Legjobb munkáid alatt vagy nincs név, vagy más neve áll, pedig nyugodtan odaírhattad volna: Senki.

Őn pedig, kedves pártatlan olvasó, vegye figyelembe, hogy jelen esetben (sem) nem neveztem meg őt, sőt sem életkort, sem foglalkozást, sem lakcímet nem közöltem, sőt írásából sem idéztem. Mindössze: viselkedést, emberi magatartást bíráltam.

(S mert nem akarom sárba tiporni a személyt, s mert hiszek az ember megváltoztathatóságában azért teszek így.)

S mert az ő változásában már nem tudok hinni, hát azért mondok le róla.

Mérlegeljenek. Az önök minden döntése most jó döntés.)

Te pedig, szólj hozzá - mit szólsz ahhoz, hogy megszűnt a Tudomány (az American Scientific magyar kiadása) az érdeklődés pontosabban ennek hiánya miatt. Hát, szabad az út előtted. Hát, agyó haver, és agyó Európa.

Kakuk Imre

## Olaszországból jöttek

Szalavári Anna és Gál András, a Miklós Táncegyüttes vezetői, a népművészet íjú mesterei a közelmúltban - február 19-25. között - hat napot töltöttek az olaszországi Carrara városában. Vendégi minőségben utaztak ugyan a márványáról világhírű itáliai kisvárosba, de még a Michelangeló által is sokszor megcsodált bányákat sem láthatták. Idejük nagy részét ugyanis önként és szívesen vállalt nemes feladat töltötte ki: az olasz-magyar baráti kapcsolatokat erősítették, a magyar kultúra és néptáncművészet hírnevét öregbítették. Hazaérkezésük másnapján a meghívás körülményeiről, az ott eltöltött napokról kérdeztük őket.

- A meghívást tulajdonképpen az Élelmiszerfeldolgozók Országos Szövetsége kapta Carrara városától, ahol évente ebben az időszakban nagyszabású vásárt tartanak. Ezen a kiállítással egybekötött vásáron a szövetség évek óta jelen van termékeivel. Az idén úgy gondolták, hogy olasz vendéglátóknak magyar esttel kedveskednek, amelyen ízelítőt adnak a magyar gasztronómiából s népi kultúrából. Erre a célra vittek magukkal két mesterszakácsot, két táncospárt és a szolnoki Sodrás együttest. Az egyik pár a Dalanics Katalin - Gucsa Sándor kettős volt Szolnokról, a másik pedig mi.

- Mi volt a ti konkrét feladatotok?

- Minden nap reggeltől estig több alkalommal tartottunk bemutatót a magyar standon és a vásár különböző területein, megtáncoltattuk a látogatók táncba vihető tagjait. Sokan voltak erre kaphatóak, mert az olaszok közismerten muzikálisok, s a magyar zene is testre szabottnak bizonyult nekik. Nagyon nagy sikerünk volt, jó hangulatot sikerült mindig kialakítanunk. A bemutatókat is többnyire az érdeklődők számára, hangulatához igazítottuk. Összeállítottunk ugyan itthon egy közel egy órás repertoárt, de ezt szükség szerint tudtuk szűkíteni, bővíteni, s az improvizálásra is számtalan lehetőség volt.

Az első napi magyar esten - ahol minden jelentős üzletember, a vásár vezetőgárdája is jelen volt - a két mesterszakács magyaros ételekkel kedveskedett a vendégeknek, mi bemutatót tartottunk, a Sodrás együttes pedig húzta a talpalálót. Természetesen - ezt az olaszok kérték is - felkértük a jelenlévőket, nagy közös táncolást rendeztünk. Ez megisméltódott a záróesten, amely a szomszédos Vioreggióban éppen akkor zajló farsang jegyében telt el.

- Emellett a program mellett volt - e egyáltalán időtök valamire?

Városnézésre, szórakozásra, vásárlásra gondolok.

- Nem nagyon. A vásár minden este hétkor zár - addig ott voltunk -, utána elvittek bennünket egy-egy étterembe vacsorázni, s máris éjszaka lett.

Sem időnk, sem energiánk nemigen maradt, örültünk, ha pihenhettünk.

- Gondolom, nem éreztétek azért terhesnek az ottléteket.

- Nem, mert az olaszok kedvessége, közvetlensége rendkívüli élmény volt számunkra. Mindenütt nagy szeretettel vettek körül bennünket, semmi távolsgártást, semmi póz nem volt bennük.

- Befejezésül annyit, lesz - e ennek a vendégzereplésnek folytatása?

- Úgy néz ki, hogy igen. Igéreteket kaptunk, hogy máskor is, máshová is hívnak majd bennünket. Az biztos, hogy a Milánóban szeptemberre tervezett Magyar Héten ott leszünk, mert arra már Carrarában megkaptuk a meghívást.

- Köszönöm a beszélgetést.

- P -



## SPORT \* SPORT \* SPORT

Február 20-án Budapesten az FTC futófolyosón, fővárosi és vidéki egyesületek részére tartottak fedettpályás serdülő B atlétikai versenyt.

A résztvevők évfolyamonként indulhattak a három egyéni versenyszámban, valamint a Fradi háromtusa összetettben.

A Törökszentmiklósi SE serdülő atlétái az influenzától megtizedelt létszámmal vettek részt, ennek ellenére három győzelemmel tértek haza.

**Eredmények:**

*Csontos Rozália (1980)*

80 m gátfutás	13,2 mp	I. h.
távolugrás	463 cm	III. h.
Fradi háromtusa	1940 pont	I. h.

*Révi Attila (1979)*

100 m síkfutás	12,7 mp	II. h.
100 m gátfutás	16,6 mp	III. h.
Fradi háromtusa	1226 pont	I. h.

*Pilár Zoltán (1979)*

Fradi háromtusa	1131 pont	III. h.
-----------------	-----------	---------

Február 27-én a szolnoki Véső úti futófolyosón került megrendezésre a megyei középiskolás fedettpályás bajnokság. A Törökszentmiklósi diákok iskolájuk eredményességét az alábbi eredményekkel gazdagították.

*Pintér Alexandra (Bercsényi gimn.)*

magasugrás	145 cm	I. h.
60 m gátfutás	9,4 mp	II. h.

*Bertán Gábor (Szolnok Pálffy)*

ötösugrás	16,48 m	I. h.
magasugrás	190 cm	II. h.

*Karancsi Zsolt (Kisújszállás Móricz)*

ötösugrás	14,68 m	III. h.
-----------	---------	---------

*Nádas Zoltán (Kisújszállás Móricz)*

60 m síkfutás	7.1 mp	II. h.
---------------	--------	--------

*Orbán Zsolt (Székács E. Mg.)*

60 m síkfutás	8.19 mp	III. h.
---------------	---------	---------

*Csala Szilvia (Székács E. Mg.)*

ötösugrás	12,04 m	III. h.
-----------	---------	---------

A Kölcsey Ferenc Általános Iskola 1993. február 12-én és 17-én 3-3 csapat részvételével kézilabda tornát rendezett az 5-6. osztályosok részére.

**Eredmények és a helyezési sorrend:**

*Lányok:*

Kölcsey - Hunyadi	10:5
Hunyadi - Bercsényi	8:1
Kölcsey - Bercsényi	16:5

1. Kölcsey Ferenc Általános Iskola
2. Hunyadi úti Általános Iskola
3. Bercsényi Miklós Gimnázium

*Fiúk:*

Kovács Mihály Ált. Isk., Karcag - Kölcsey	11:17
Tiszaroffi Ált. Isk. - Kölcsey	4:19
Kovács Mihály Ált. Isk., Karcag - Tiszaroff	25:3

1. Kölcsey Ferenc Általános Iskola
2. Kovács Mihály Általános Iskola, Karcag
3. Tiszaroffi Általános Iskola

## Balla István Bőrész Törökszentmiklóson

Március 15-e és 31-e között Törökszentmiklóson a Pincegalériában láthatják az érdeklődők Balla István bőrész alkotásait.

- Bőrészet - Legtöbbünk számára bizonyára idegenül hangzik ez a szó, amelyet maga a művész kreált, hogy legalább megközelítőleg, el tudja helyezni alkotó tevékenységét a kategóriák rendszerében. Balla István bőrész a bőrművesség, a textilfestészet, a grafika, a festészet és a szobrászat szép és élő hagyományait ötvözi egygyé bőrszobraiban, bőrbe festett bőrkonjában, lakberendezési tárgyiban. Kiallításának látogatói tanúi lehetnek az alkotó folyamatnak, amelynek végeredménye a művész izlésvilága által kialakított, a senki máséval össze nem téveszthető stílus. A Galapagosz szigetekről, az Indonéziából származó gyík, hal és kígyóbőrök mellett pálmafák kérgéből, egzotikus növényekből született Trubadúr, az Erdő Szelleme, Indián, ékszertálas és mind a többiek. Távoli tájak halk zenéje árad belőlük. A különleges technikával készült bőrkonok szelíd tekintetű szentjei pedig az idők mélyére kalauzolják napjaink hajszolt, riadt emberét.

Aki betér Balla István bőrész kiállításának március 15-én 12 órakor kezdődő megnyitójára, a bőrszobrok és bőrkonok mellett meghallgathatja Bogárnár Károly újságíró beszédét és a Kodály Zoltán Zeneiskola hegedű duójának koncertjében is gyönyörködhet. Elmélkedhet az Öröklétről vagy éppen az elmúlásról.

## KOMOLYZENE KEDVELKŐNEK

Az I. Szolnoki Zenei Fesztivál keretén belül 1993. április 6-án kedden 19 órakor a Sportcsarnokban bemutatásra kerül:

**Farkas Ferenc:** Preendium és fúga

**Mozart:** C-dúr zongoraverseny K. 476.

**ORFF:** CARMINA BURANA

**Közreműködik:** a MAGYAR ÁLLAMI HANGVERSENYZENEKAR **Vezényel:** KOBAYASHI KEN-ICHIRO  
**Karigazgató:** ANTAL MÁTYÁS; **MAGYAR RÁDIÓ GYERMEKKÓRUSA Szólisták:** PÁSZTY JÚLIA; GERDESITS FERENC; PÓKA BALÁZS; PRUNYI ILONA - zongora

A fenti programra a Művelődési Központ szervezésében autóbusszal indul. Jegyek a **23-as szobában** igényelhetők: 350 és 470 Ft-os áron + utazási költség 80 Ft. Jegyigényüket minél előbb jelezzék.

## A MŰVELŐDÉSI KÖZPONT MÁRCIUS HAVI PROGRAMJA

**14. vasárnap 17 óra** Tánciskolai vizsgabál  
a Kölcsey Ferenc Általános Iskola 8. osztályos  
tanulóinak. Belépő: 50 Ft.

**15. hétfő 12 óra** BALLA ISTVÁN  
BŐRÉSZ kiállításának megnyitója.  
Megnyitja: BOGNÁR KÁROLY újságíró.  
A kiállítás megtekinthető március 31-ig,  
naponta 13-18 óráig.

**19. péntek 10 és 14 óra** HÓFEHÉRKE  
a kecskeméti Círoka Bábszínház vendégjátéka.  
Belépő: 50 Ft.

**20. szombat 9 óra** ÉNEKLŐ IFJÚSÁG  
Gyermekkorúak városi bemutatója.

**22. hétfő 17 óra** KAKTUSZ KÖR ÉS  
KAKTUSZVÁSÁR  
azoknak, akik szeretik és gyűjtik a kaktuszokat.

**23. kedd 14 és 17 óra** BRAZIL-TÍPUSÚ TERÁPIÁK  
természetgyógyászati előadás.  
Előadó: BOKOR KATALIN.

**25. csütörtök 19 óra** ZÁMBÓ JIMMY koncert  
jegyek elővételben március 22-ig válthatók  
300 és 340 Ft-os áron

**26. péntek 16 óra** Színházbusz indul a Madách  
Színházba  
Molnár Ferenc: A testőr című vígjátékára.  
Jegyek a 23-as szobában igényelhetők.

### VÁSÁROK

**18. csütörtök 10-17-ig**  
Szabadidőruha és nadrág vásár  
**22. hétfő 17-18-ig** Kaktuszvásár  
**29. hétfő 9-17-ig** Extra holland kilós ruhavásár

## FÁKLYÁS FELVONULÁS MÁRCIUS 14-ÉN

**18.30 órakor Gyülekező** és fáklyagyújtás a vas-  
útállomásnál Tégy a gyűlölet ellen jelvények osztása  
**19.00 órakor** Indulás a Kossuth szoborhoz  
**19.30 órakor Rövidünnepi műsor** Beszédet  
mond: Szegő János a város polgármestere, Varga  
Mihály országgyűlési képviselő **Gyertyagyújtás**

**20.30-22.00 óráig Koncert** a piac melletti par-  
kírozóban  
(rosszidő esetén a Fiatalok Egyesületének HÁZ-  
ában Kossuth L. út 142. a Rendőrséggel szemben)

*Mindenkit szeretettel vár  
a fiatalok egyesülete!*

### HALOTTAINK

Gajdán Sándor 45 éves, Tóth Gáborné Kuki  
Rozália /81/, Tóth Zsigmond /81/, Rózsa  
Sándorné Sziráki Klára /66/, Kiss Sándor /93/  
Szabó Zsigmondné Sarkadi Katalin /50/, Deme  
József /66/, Fehér Sándor /65/, Marsi László  
/83/, Tóth László /80/, özv. Botlik Sándorné  
Nagy Jolán /84/, özv. Fehér Károlyné Vona  
Erzsébet /78/, Bana Ferencné Papp Rozália  
/92/, Türmer Kálmán /59/, Bana Zsigmondné  
Sarkadi Ilona /82/, Jelen Sándorné Drescher  
Katalin /80/, Dögei Ferencné Bede Erzsébet  
/67/, Zsákai Neszté Ilona /51/ Erdei Sándorné  
Szűcs Eszter /67/, Halmi Sándor /66/, Társi  
Gyula /66/, Pál Zoltán /36/, Bakondi Márton  
/64/, Antal Mihályné Kuti Mária /96/, Szalai  
Gábor /81/, Bertalan Sándorné Szelei Kis Ilona  
/79/, Hoppál Imréné Líbor Margit /86/, Dudics  
Andrásné Bajusz Mária /89/

### MOZI

\*\*\*

13-14	szombat-vasárnap	Havanna
15-16	hétfő-kedd	Jól áll neki a halál
17-18	szerda-csütörtök	Csöre töltve
19-20	péntek-szombat	Még drágább az életed
21	vasárnap	Elemi ösztön
22-23	hétfő-kedd	Éjféli bunyó
24	szerda	Végső megoldás halál 3
25-26	csütörtök-péntek	Komputerképek
27-28	szombat-vasárnap	Nincs bocsánat
29-30	hétfő-kedd	Bumm bumm
31-1	szerda-csütörtök	Drakula

*Előadások kezdete: 19 óra*

#### Törökszentmiklós és Vidéke Független Közéleti Lap

Szerkesztőség: Törökszentmiklós, Kossuth út 135. ☎: 13

☎: 5201 Törökszentmiklós, Pf.: 100

A szerkesztőség tagjai: Hajnal Józsefné; Kakuk Imre; Kovács Györgyné  
Főszerkesztő: Pásztor Gábor Tervezőszerkesztő: Nagy János

Kiadásért felelős:

Törökszentmiklós és Vidéke Újság Alapítvány

ISSN 0866-1839

Készült a **MEZOPRINT** Reklámiroda gondozásában  
Törökszentmiklós, Kossuth út 135. II./33. ☎: 13/46